

Friedrich Wilhelm Deichmann

ARCHEOLOGIA CRISTIANA



«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER

STUDIA
ARCHAEOLOGICA

- 1 - DE MARINIS, S. - La tipologia del banchetto nell'arte etrusca arcaica, 1961.
2 - BARONI, F. - Osservazioni sul «Trono di Boston», 1961.
3 - LAURENZI, L. - Umanità di Fidia, 1961.
4 - GIULIANO, A. - Il commercio dei sarcofagi attici, 1962.
5 - NOCENTINI, S. - Sculture greche, etrusche e romane nel Museo Bardini in Firenze, 1965.
6 - GIULIANO, A. - La cultura artistica delle province greche in età romana, 1965.
7 - FERRARI, G. - Il commercio dei sarcofagi asiatici, 1966.
8 - BREGLIA, L. - Le antiche rotte del Mediterraneo documentate da monete e pesi, 1966.
9 - LATTANZI, E. - I ritratti dei «cosmeti» nel Museo Nazionale di Atene, 1968.
10 - SALETTI, C. - Ritratti severiani, 1967.
11 - BLANK, H. - Wiederverwendung alter Statuen als Ehrendenkmäler bei Griechen und Römern. 2ª Ed. riv. ed. ill., 1969.
12 - CANCIANI, F. - Bronzi orientali ed orientalizzanti a Creta nell'VIII e VII sec. a.C., 1970.
13 - CONTI, G. - Decorazione architettonica della «Piazza d'oro» a Villa Adriana, 1970.
14 - SPRENGER, M. - Die etruskische Plastik des V. Jahrhunderts v. Chr. und ihr Verhältnis zur griechischen Kunst, 1972.
15 - POLASCHEK, K. - Studien zur Ikonographie der Antonia Minor, 1973.
16 - FABBRICOTTI, E. - Galba, 1976.
17 - POLASCHEK, K. - Porträttypen einer Claudischen Kaiserin, 1973.
18 - PENSA, M. - Rappresentazioni dell'oltretomba nella ceramica apula, 1977.
19 - COSTA, P.M. - The pre-islamic antiquities at the Yemen National Museum, 1978.
20 - PERRONE, M. - Ancorae Antiquae. Per una cronologia preliminare delle ancore del mediterraneo, 1979.
21 - AUTORI VARI - Studi sull'arco onorario romano, 1979.
22 - FAYER, C. - Aspetti di vita quotidiana nella Roma arcaica, 1982.
23 - OLBRICH, G. - Archaische Statuetten eines metapontiner Heiligtums, 1979.
24 - PAPADOPOULOS, J. - Xoana e Sphylrelata, 1980.
25 - VECCHI, M. - Torcello. Contributi e ricerche, 1979.
26 - MANACORDA, D. - Un'officina lapidaria sulla via Appia, 1979.
27 - AUTORI VARI - Studi sulla città antica in Emilia Romagna, 1987.
28 - ROWLAND, J.J. - Ritrovamenti romani in Sardegna, 1981.
29 - ROMEO, P. - Riunificazione del centro di Roma antica, 1979.
30 - ROMEO, P. - Salvaguardia delle zone archeologiche e problemi viari nelle città, 1979.
31 - MACNAMARA, E. - Vita quotidiana degli Etruschi, 1982.
32 - STUCCHI, S. - Il gruppo bronzeo tiberiano da Cartoceto, 1988.
33 - ZUFFA, M. - Scritti di archeologia, 1982.
34 - VECCHI, M. - Torcello. Nuove ricerche, 1982.
35 - SALZA PRINA RICOTTI, E. - L'arte del convito nella Roma antica, 1983.
36 - GILOTTA, F. - Raffigurazioni a livello di gutti e askoi, 1984.
37 - BECATTI, G. - Kosmos. Studi sul mondo classico, 1987.
38 - FABRINI, G.M. - Numana: vasi attici da collezione, 1984.
39 - BUONOCORE, M. - Schiavi e liberti dei Volusi Saturnini, 1984.
40 - FUCHS, M. - Il Teatro romano di Fiesole, 1986.
41 - BURANELLI, F. - L'urna «Calabresi» di Cerveteri. Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie, 1985.
42 - PICCARRETA, F. - Manuale di fotografia aerea: uso archeologico, 1987.

Friedrich Wilhelm Deichmann

ARCHEOLOGIA
CRISTIANA

«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER



INDICE

Abbreviazioni	Pag.	7
Prefazione	»	11
I. Introduzione	»	17
II. Definizione ed estensione dell'archeologia cristiana	»	21
III. Storia dell'archeologia cristiana	»	27
IV. La sepoltura e i cimiteri cristiani	»	51
V. Il culto dei martiri	»	59
VI. L'origine dell'edificio di culto cristiano, la chiesa	»	71
VII. Le connotazioni semantiche proprie dell'architettura	»	89
VIII. I primordi di un'arte cristiana	»	105
IX. Interpretazione del significato dell'arte figurativa	»	149
X. Lo stile delle arti figurative	»	179
XI. Le arti nelle regioni dell'ecumene	»	205
1. L'architettura	»	205
2. Le arti figurative	»	249
a) Scultura	»	250
b) Pittura	»	275
3. Le arti applicate – L'arte minore	»	309
Elenco delle illustrazioni	»	335
Indici analitici	»	343

ABBREVIAZIONI

- Architecture and Other Arts - *Publication of an American Expedition to Syria in 1899-1900*. H. C. Butler, Architecture and Other Arts (1904).
- AS - *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century*. Catalogue of the Exposition 1977-1978. The Metropolitan Museum of Art. New York (a cura di K. Weitzmann) (1979).
- Balty, Mosaiques - J. Balty, *Mosaiques antiques de Syrie* (1977).
- Bank - A. V. Bank, *Vizantinskoe iskusstvo v sobranijach sovetskogo Sojuza - Byzantine Art in the Collection of the USSR* (1966).
- Brenk, PKG - B. Brenk, *Spätantike und frühes Christentum*. [Propyläen-Kunstgeschichte. Supplement 1] (1977).
- BKV - Bibliothek der Kirchenväter/Biblioteca dei Padri della Chiesa
- Bovini - G. Bovini, *Gli studi di archeologia cristiana* (1968).
- Buschhausen - H. Buschhausen, *Die spätrömischen Metallscrinia und frühchristlichen Reliquiare* (1971).
- BZ - «Byzantinische Zeitschrift»
- CA - «Cahiers archéologiques»
- Crema - L. Crema, *Architettura romana* [Enciclopedia classica, vol. III] (1959).
- Cruikshank Dodd, Treasures - E. Cruikshank Dodd, *Byzantine Silver Treasures* (1973).
- Cvetković-Tomašević - G. Cvetković-Tomašević, *Ranovizantijski podni mozaici Dardanija, Makedonija, Novi Epir - Les mosaïques paléobyzantines de pavement. Dardanie - Macédoine - Le Nouvel Empire* (1978).
- DACL - Cabrol-Leclercq, *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*.
- Deichmann, Ges. Schriften - F. W. Deichmann, *Rom, Ravenna, Konstantinopel, Naher Osten. Gesammelte Schriften ...* (1982).
- Deichmann, Studien - F. W. Deichmann, *Studien zur Architektur Konstantinopels im 5. und 6. Jahrhundert* (1956).
- Delbrueck, Kaiserporträts - R. Delbrueck, *Spätantike Kaiserporträts* (1933).
- Dobschütz, Christusbilder - E. v. Dobschütz, *Christusbilder. Untersuchungen zur christlichen Legende* (1899).
- Dorigo - W. Dorigo, *Pittura tardo-romana* (1968).
- Early Churches - H. C. Butler, *Early Churches in Syria* (1929, rist. 1969).
- Effenberger - A. Effenberger et alii, *Spätantike und frühbyzantinische Silbergefäße aus der Staatlichen Ermitage Leningrad* (1978).

- Frühchristliche Sarkophage - Th. Klauser - F. W. Deichmann, *Frühchristliche Sarkophage in Bild und Wort* (1966).
- Gallien i. d. Spätantike - Gallien in der Spätantike von Kaiser Constantin zu Frankenkönig Childerich (1981).
- Grabar I - A. Grabar, *Die Kunst des frühen Christentums von den ersten Zeugnissen bis zur Zeit Theodosius' I* (1967) - trad. anche in francese, inglese, italiano.
- Grabar II - A. Grabar, *Die Kunst im Zeitalter Justinians vom Tod Theodosius' I. bis zum Vordringen des Islam* (1967) - trad. anche in francese, inglese, italiano.
- Grabar, Christian Iconography - A. Grabar, *Christian Iconography. A Study of Its Origins* (1968).
- Grabar, Martyrium - A. Grabar, *Martyrium. Recherches sur le culte des reliques et l'art chrétien antique* (1946).
- Greifenhagen - A. Greifenhagen, *Schmuckarbeiten in Edelmetall: Staatliche Museen Berlin, Antikenabteilung* (1970).
- Hoddinott - R. F. Hoddinott, *Early Byzantine Churches in Macedonia and Southern Serbia. A Study of the Origins and the Initial Development of East Christian Art* (1963).
- JbAC - «Jahrbuch für Antike und Christentum»
- JdI - «Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts»
- Kähler - H. Kähler, *Die Hagia Sophia* (1967).
- Kollwitz - J. Kollwitz, *Oströmische Plastik der theodosianischen Zeit* (1941).
- Kraus, PKG - Th. Kraus, *Das römische Weltreich* [Propyläen-Kunstgeschichte, 2.] (1967).
- Krautheimer - R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture* (1975²).
- Mango - C. Mango, *The Art of the Byzantine Empire (312-1453). Sources and Documents* (New Jersey, 1972).
- Matthiae - G. Matthiae, *Mosaici medioevali delle chiese di Roma* (1967).
- La mosaïque gréco-romaine - Colloques internationales du Centre National de la Recherche Scientifique. 1963 (1965).
- Müller-Wiener - W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls* (1977).
- Nestori - A. Nestori, *Repertorio topografico delle pitture delle catacombe romane* (1975).
- ÖJh - «Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts»
- Orlandos - A. K. Orlandos, *E stylostegos palaiochristianike basilike* (1952).
- PL - *Patrologia Latina*
- RAC - *Realexikon für Antike und Christentums*
- Ravenna - F. W. Deichmann, Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes. 1) Geschichte und Monumente. 2) Kommentar, Teil 1) Die Bauten bis zum Tode Theoderichs des Grossen. Teil 2) Die Bauten des Julianus Argentarius. Übrige Kirchen (1969-1976).
- Repertorium - Repertorium der christlich-antiken Sarkophage. 1. (a cura di F. W. Deichmann, rifatto da G. Bovini e H. Brandenburg) (1967).
- RGG - Religion in Geschichte und Gegenwart (3^a ediz.).
- RivAC - «Rivista di archeologia cristiana»
- Sauer - B. Sauer, Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung in der Auffassung des Mittelalters (1902; 1924², senza modifiche).
- SBMünchen - «Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften». Philosophisch-historische Klasse.
- Syria - Syria. Publications of the Princeton University Archaeological Expedition to Syria in 1904-5 and 1909. 3 Divisions (1914-1930).

- Tchalenko - G. Tchalenko, Les villages antiques de la Syrie du Nord, 3 voll. (1953-1956).
- Testini - P. Testini, Archeologia cristiana. Nozioni generali dalle origini alla fine del secolo VI. Vol. 1 (1958, 1980²).
- Testini, Catacombe - P. Testini, Le catacombe e gli antichi cimiteri cristiani in Roma (1967).
- Volbach² - W. F. Volbach, Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters (1952 - 3^a ediz.: 1976).
- Ward-Perkins - A. Boethius - J. B. Ward-Perkins, Etruscan and Roman Architecture (1970).
- Wilpert-Schumacher, Mosaiken - J. Wilpert - W. N. Schumacher, Die römischen Mosaiken der kirchlichen Bauten vom IV.-XIII. Jahrhundert (1976).
- Wilpert, Pitture - J. Wilpert, Le pitture delle catacombe romane (1903).
- Wilpert, Sarcofagi - J. Wilpert, I sarcofagi cristiani antichi, 3 voll. (1929-1936).
- Wulff, Altchristl. Bildwerke - O. Wulff, Königl. Museen zu Berlin. Altchristliche und mittelalterliche, byzantinische und italienische Bildwerke. Teil I: Altchristliche Bildwerke (1909).
- ZNTW - «Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft».

PREFAZIONE

I capitoli seguenti non trattano affatto tutte le questioni e le molteplici interrelazioni specifiche dell'archeologia cristiana: invece ho cercato di cogliere quanto sembrava di più importante e attuale. Così non sono stati affrontati in dettaglio taluni fenomeni "normali", come ad esempio uno sviluppo stilistico coerente nelle arti figurative, la "progressione" delle strutture volumetriche nell'edificio sacro paleocristiano, e in particolare delle piante, argomento precipuo nelle trattazioni sull'architettura paleocristiana. Infatti nei singoli capitoli non mi interessava tanto esporre il materiale in maniera estremamente sistematica, quanto esibire e discutere casi esemplificativi. Perciò se a qualcuno dovesse capitare di non trovare qualcosa, chiedo di comprenderne le ragioni.

Una serie di argomenti sicuramente di primo piano anche per l'archeologia cristiana sono stati tralasciati in quanto già trattati più o meno ampiamente nel testo di H. G. Niemeyer, *Einführung in die Archäologie*, comparso nella stessa collana in cui è stata pubblicata l'edizione tedesca di questo stesso volume, ossia in "Die Kunstwissenschaft" della Wissenschaftliche Buchgesellschaft di Darmstadt. Di quel volume si veda soprattutto il capitolo "Wiedergewinnung und Beschreibung der Denkmäler" (pp. 46-69), dove tuttavia non viene menzionata la scoperta e il restauro dei monumenti di età cristiana, omissione tuttavia non grave perché modo e metodo di ricerca rimangono in sostanza gli stessi. Con la medesima avvertenza va consultato altresì il capitolo "Zeitbestimmung" (pp. 70-85): poiché il metodo è identico o del tutto analogo, ciò che vi si legge può valere anche in relazione all'archeologia cristiana.

Inoltre non ho trattato due campi che come "discipline ausiliarie" hanno un significato eccezionale per l'archeologia cristiana: numismatica ed epigrafia.

La prima ha come oggetto lo studio di un insieme di pezzi, ognuno dei quali non fu prodotto come opera d'arte "unica", bensì riprodotto da un solo stampo tramite la coniazione. Tuttavia essi mostrano dal punto di vista e formale e contenutistico strette relazioni di ogni tipo con i monumenti dell'archeologia cristiana; inoltre, poiché negli scavi tali oggetti si trovano assieme a reperti più importanti (quali edifici o oggetti di altro genere), servono, al pari delle iscrizioni, come indizi sicuri per datare questi ultimi.

Le monete, attestazioni decisive di eventi che fanno parte allo stesso tempo della storia politica, religiosa ed economica, possiedono una propria evoluzione formale

nonostante tutti i legami che le immagini riprodotte intrattengono con l'arte e la storia coeve (Fig. 1).

L'epigrafia riguarda una varietà particolare di testimonianze di scrittura, le quali compaiono su un numero considerevole di monumenti e altri oggetti relativi all'archeologia cristiana, anzi spesso permettono di precisare in maniera univoca soprattutto la destinazione, l'età, l'autore, il committente o il proprietario di una certa opera (Fig. 2). Ma ad esempio l'epigrafia delle iscrizioni funerarie cristiane, in particolare dell'epoca anteriore a Costantino, soltanto raramente svela all'archeologia cristiana in senso stretto qualcosa dell'opera stessa, che si tratti di iscrizioni su sarcofagi o di steli funerarie, che tramite un'indicazione contenutavi esplicitamente o ricavabile da esse permettano di stabilire l'epoca in cui ebbe origine l'oggetto. E' impressionante la quantità delle iscrizioni nei secoli successivi, in primo luogo quelle in greco e latino, come pure in varie lingue orientali: tutte sono in grado di comunicare nei modi più diversi la datazione, la produzione, il possesso, la destinazione, la dedica o la donazione di edifici sacri o profani e degli oggetti più disparati, che tuttavia nella loro gamma completa che si estende su tutto l'ecumene tardoantico non sono stati ancora compresi in dettaglio – il che costituirebbe un presupposto per trattarli dettagliatamente in relazione all'archeologia cristiana.

Entrambe le discipline, numismatica ed epigrafia, da molti decenni hanno conosciuto uno sviluppo assai intenso, così da diventare tanto ampie e problematiche per la grande massa dei materiali e per i metodi specifici sviluppati al proprio interno (presupposto per comprendere e risolvere i problemi), che da tempo esse non si possono più considerare discipline ausiliarie per la storia politica o religiosa, e nemmeno per l'archeologia, ma costituiscono due discipline scientifiche ormai a pieno titolo.

Chi si voglia addentrare in esse, dovrà comunque ricavarci da solo la letteratura pertinente e rielaborarla. Basilari a tale riguardo sono i lavori di riferimento e i *corpora*, oltre alle bibliografie specializzate. Purtroppo per l'epigrafia latina tardoantica esiste solamente un'unica raccolta di buon valore (E. Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, con integrazioni di J. Moreau e H. I. Marrou), mentre un'iniziativa analoga manca del tutto per le iscrizioni greche, tanto numerose quanto importanti, per tacere poi di quelle in lingue orientali, riguardo alle quali ci sono ancora dei compiti urgenti che andrebbero affrontati una volta per tutte.

Fino ad ora il problema è stato risolto talvolta per così dire indirettamente, vale a dire consacrando all'epigrafia o alla numismatica una "Premessa" o una "Sezione", come una sorta di appendice alla trattazione sull'archeologia cristiana: tuttavia, proprio per il suo carattere accessorio essa sarebbe in grado di svolgere un ruolo informativo inevitabilmente soltanto parziale, e quindi potrebbe condurre addirittura a errori e incomprensioni. Dunque in tale modo non è possibile cogliere il ruolo importante che ambedue le discipline giocano per l'archeologia cristiana, né d'altro canto si dà in mano al lettore uno strumento utile e affidabile.

a) Epigrafia

In epigrafia le lingue in cui sono redatte le iscrizioni orientali costituiscono un caso particolare, piuttosto difficile per gli archeologi: difatti in generale esse sono prese scarsamente in considerazione, ma risultano di importanza primaria per un gran numero di zone, come la lingua siriana, araba, ebraica, copta, amarica, armena e georgiana. Su di esse è possibile informarsi unicamente tramite la letteratura specializzata in orientalistica, mentre sull'epigrafia cristiana di area greca e latina oltre ai singoli *corpora* un'introduzione e una panoramica di tipo metodologico è offerta da

P. Testini, *Archeologia cristiana* (1980²) 329-543,

dove l'introduzione ai metodi è ampia e utile, ma del materiale si fornisce una selezione troppo ridotta, che solamente per Roma può essere considerata rappresentativa.

Bibliografia della «*Byzantinische Zeitschrift*», dal 1892, Sez. III, n. 9 (semestrale).

«*Année épigraphique*», dal 1888.

Literature in Various Byzantine Disciplines 1892-1967, I. Epigraphy. [Dumbarton Oaks Bibliographies Based on *Byzantinische Zeitschrift*, a cura di J. Stanojevich-Allen e I. Ševčenko (1981)], che considera anche l'epigrafia in lingue orientali.

b) Numismatica

Come introduzioni alla numismatica tardoantica possono servire:

H. Mattingly, *Roman Coins* (rist. 1967), vol. III: *The Empire – Diocletian to Romulus Augustulus*, pp. 211-258, con bibliografia alle pp. 266-270.

J. Maurice, *Numismatique Constantinienne* 1-3 (1908).

H. Mattingly, *Roman Imperial Coinage* 7 (1966). 9 (1951)

A. Bellinger – Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection. I. Anastasius I to Maurice, 491-602* (1966); 2. *Phocas to Theodosius III, 602-717* (1968).

Le nuove scoperte sono riportate periodicamente in BZ, Sez. III, n. 8 (dal 1892).

c) Bibliografia generale

Le indicazioni riportate alla fine di ogni capitolo forniscono riferimenti bibliografici relativi agli oggetti trattati, cosicché ogni singolo pezzo menzionato appare anche nella parte bibliografica, spesso con ulteriori considerazioni critiche attinenti. Ho rinunciato ad aggiungere un'altra mia bibliografia "selettiva" alle molte già esistenti in trattati complessivi e condotte con criteri analoghi, in quanto non sarebbe potuta riuscire che incompleta a causa dell'enorme estensione della letteratura esistente.

Per un orientamento generale e particolare possono valere le seguenti bibliografie, aggiornate con regolarità:

Bibliografia dell'antichità cristiana, in «Rivista di archeologia cristiana», solo fino al 1969.

Bibliografia della «Byzantinische Zeitschrift», dal 1892, Sez. III, (semestrale).

Literature on Byzantine Art 1892-1967, vol. 1: by Location [Dumbarton Oaks Bibliographies Based on Byzantinische Zeitschrift] 1.2 (1973).

Bibliografia in «Byzantinoslavica».

Bibliografia in «Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts» (annuale).

Répertoire d'art et d'archéologie (Comité international d'histoire de l'art et Bibliothèque d'art et d'archéologie de l'Université de Paris) (annuale).

Inoltre possono risultare utili:

Supplemento bibliografico a Grabar I e II (cfr. l'elenco delle Abbreviazioni).

C. Andresen, *Einführung in die christliche Archäologie*. Göttingen, 1971 (una selezione che non indica i criteri in base ai quali è stata valutata la qualità del materiale riportato).

B. Brenk, PKG. Supplementi bibliografici (cfr. l'elenco delle Abbreviazioni).

AS = *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century* (1979).

Spätantike und Frühes Christentum. Catalogo della mostra alla Liebighaus, Francoforte, 1983.

A. Effenberger, *Frühchristliche Kunst und Kultur von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert* (1986), con bibliografia selettiva, che comprende anche discipline storiche e teologiche relative all'archeologia cristiana.

Nell'edizione tedesca avevo rinunciato a inserire materiale iconografico: «L'omissione deriva dalla consapevolezza che per arricchire il testo sarebbe stato necessario un numero insolitamente grande di illustrazioni, il che va escluso a causa dei costi» (p. XIII). Il materiale trattato nel volume ha un'ampiezza tale da poter essere contenuto solamente in un libro particolare; per questo motivo le pubblicazioni di arte paleocristiana, tardoantica e bizantina comparse anche negli ultimi tempi non sono illustrate a dovere. La nostra è già stata qualificata come una mancanza deplorabile, senza però entrare nel merito delle argomentazioni e in generale senza riuscire a comprendere il bisogno di poter disporre di un apparato iconografico esauriente (cfr. P. Testini, Sessione dei «Seminari di archeologia cristiana 1984/5», in «Rivista di Archeologia cristiana» [1986] 346). Anche altri colleghi ritengono auspicabile correddare l'edizione italiana di materiale iconografico; siamo dunque riconoscenti al Dott. Roberto Marcucci, che si è dichiarato pronto ad accogliere questa proposta, in quanto una scelta rappresentativa delle opere discusse nel testo potrà servire ed essere utile soprattutto agli studenti, che non dispongono di illustrazioni. Naturalmente tali riproduzioni, scelte per ragioni tra loro differenti, non potranno rendere appieno il quadro della ricchezza artistica di quell'epoca, ma serviranno a dare un'impressione delle opere più caratteristiche delle varie regioni dell'ecumene, rispetto alle quali il lettore non deve dimenticare quanto più ricco e al contempo più variegato sia ciò che ancor oggi ci rimane del tardoantico, con edifici e opere architettoniche dei tipi più svariati

dal III al VII sec. d.C., dalle colonne d'Ercole a Zagros e al Caucaso, dalle cateratte del Nilo al Reno, su fino alle isole britanniche.

Rispetto all'edizione tedesca (1983), inoltre, il testo è stato corretto o ampliato in vari punti, e l'apparato bibliografico integrato con i lavori comparsi nel frattempo.

Un ringraziamento particolare va agli sforzi di Eugenio Russo ed Eugenio La Rocca per riuscire a pubblicare il volume in italiano. Per l'iniziativa intrapresa dall'Erma di Bretschneider ci sentiamo in modo particolare riconoscenti al Dott. Roberto Marcucci, anche per la costosa illustrazione del volume.

Un riconoscimento meritano anche Alessandro de Lachenal (capitoli I-IX) e l'instancabile Rosella Taliani (capitoli X-XI) per la non facile traduzione, e Wanda Fratini Gaddoni che con la già tante volte provata magistrale esperienza ha supervisionato tutto il testo italiano e curato la revisione delle prime bozze di stampa e la redazione degli indici analitici.

Infine ancora un ringraziamento a Eugenio Russo sia per i suggerimenti alla traduzione, sia per la pazienza e la cura dedicata alla selezione e rimpaginazione del materiale fotografico e al suo riferimento nel testo. Le riproduzioni sono state eseguite da Riccardo Lodovici.

I.

INTRODUZIONE

Forzando un po' i termini della questione quale essa si presenta in questo momento, si potrebbe quasi sostenere che ci siano tante "archeologie cristiane" quanti sono gli studiosi che se ne occupano; inoltre non di rado capita che costoro si trovino a parlare sostanzialmente ciascuno a titolo personale. Perciò esistono diverse correnti, che tuttavia procedono per conto proprio, praticamente senza avere contatti reciproci.

Non ci si deve dunque meravigliare, se finora non sia stato ancora raggiunto un accordo su molte questioni fondamentali, ma altresì che si assumano addirittura punti di vista assolutamente contrari: si discute infatti se l'archeologia cristiana sia una disciplina ausiliaria o una scienza autonoma; se sia una sorta di teologia dei monumenti e se il suo maggiore contributo storico consista nell'essere uno specchio della vita ecclesiastica, del culto e della religiosità, oppure se sia anzitutto lo studio dei monumenti di un certo periodo, vale a dire dell'età paleocristiana; se le spetti la priorità di studiare l'intero patrimonio della cultura materiale o in primo luogo dell'arte paleocristiana; e infine ci si chiede come delimitare tutto ciò da un punto di vista geografico e temporale. Comunque sia, divergenze interpretative sussistono sempre attorno alle questioni di fondo, anche in stretto riferimento all'arte cristiana: sulla nascita di un'arte che si possa in generale definire cristiana, sull'origine dell'edificio di culto cristiano, sul mondo delle immagini cristiane, e in specie sul posto che tutte queste categorie occupano all'interno dell'epoca stessa; infine anche su quali rapporti esistano tra questa arte cristiana e manifestazioni parallele, quali l'arte ebraica e quella cosiddetta pagana.

Spesso le controversie non hanno un oggetto preciso, come si vede bene allorché si tenta di chiarire il significato di una rappresentazione figurativa (cristiana), la quale nella maggior parte dei casi presenta livelli di lettura molteplici, quando non addirittura contraddittori, magari all'interno della stessa opera. Infatti spesso tra le componenti primarie di un'opera d'arte non è insito un significato determinato, che invece gli è piuttosto imposto dall'esterno.

La parzialità nel trattare un argomento diventa quasi norma: ciò è vero soprattutto quando si voglia sottolineare l'aspetto teologico, mentre negli ultimi decenni ha perso

vieppiù di interesse quello più specificamente artistico e perfino quello materiale. Ben pochi sanno ancora quanto sia indispensabile considerare il complesso storico e allo stesso tempo la molteplicità delle componenti.

Invece la speculazione è aumentata in misura straordinaria, soprattutto costruendo improbabili castelli mentali basati su ipotesi in equilibrio le une sulle altre - dunque con un metodo estremamente dubbio. Inoltre è divenuto quasi obbligatorio sfornare con facilità soluzioni pronte: si pensa di non dover lasciare nulla di irrisolto, anche se il conto non quadra perfettamente, e così si corre invece il pericolo di rendere più difficile - se non addirittura impossibile - scegliere liberamente tra le varie soluzioni future possibili.

Quante monografie si sono trasformate in monologhi! Si tace sulle ipotesi e i risultati delle ricerche compiute da altri, anzi li si nasconde, mentre si gonfiano ancora di più i propri meriti. Si controbatte unicamente quando le proprie ipotesi sembrano minacciate in misura considerevole da altri lavori. La discussione franca, scevra da motivi personali, e la replica chiara sono diventate rare. Perciò la critica, che scende sempre più in basso, riceve una considerazione sempre minore, è scarsamente utilizzata, e negli occasionali scambi di opinione si preferisce dilungarsi in dichiarazioni non impegnative, spendendo lodi anche dove non sarebbe il caso.

Una conoscenza approfondita e universale delle vicende storiche non viene certamente incoraggiata dalla tendenza degli studiosi a rivolgersi costantemente e di preferenza a quelle regioni e a quei gruppi di monumenti che fanno parte di una cerchia limitata sia geograficamente sia cronologicamente, sottoponendoli a revisioni continue e "illuminandoli" da ogni lato possibile. E questo persino in quei casi dove, stando all'opinione generale per una tradizione carente o controversa, non è possibile aspettarsi risultati validi in modo incontrovertibile prima che nuove scoperte e rinvenimenti fortunosi capovolgano completamente la situazione. D'altronde ciò vale anche per opere che tentano di fornire un quadro complessivo. Per contro le visioni d'insieme non dovrebbero basarsi sempre e soltanto sugli stessi materiali rielaborati e riproposti, che formano per così dire uno "standard" e (sia detto a onore di chi li ripropone) possono svolgere anche in generale una funzione rappresentativa rispetto al valore artistico. Questi lavori di sintesi non dovrebbero occuparsi principalmente solo dei monumenti romani diffusi in Grecia, a Costantinopoli e in Asia minore (quella occidentale), ma spingersi a considerare tutta intera l'ampiezza del mondo tardoantico. Ma nemmeno in questo modo si può cogliere lo sviluppo di tutto il processo artistico: ci si può riuscire unicamente con una visuale complessiva dall'esterno, in grado di comprendere in sé anche opere assai modeste, le cui origini sembrerebbero lontane da altre più rinomate.

Questa omissione, come rovescio dell'insieme, non è al centro della ricerca attuale su questioni artistiche, spirituali, teologiche e storiche; tuttavia una trattazione nuova e più approfondita di tali questioni influirebbe di ritorno in maniera estremamente stimolante sulla ricerca globale, e farebbe apparire un quadro nuovo, più completo, universale, quindi anche più corretto.

Mutazioni e metafore oscurano in misura crescente fatti e riflessioni: si parla di “linguaggio artistico” (nella storia dell’arte italiana si predilige l’espressione “lingua dell’arte”, il cui controsenso a vari livelli emerge ancora di più) ed esprime fenomeni dell’architettura e dell’arte figurativa tramite concetti della linguistica. Questi ultimi, conosciuti in quella disciplina, denotano o definiscono in maniera precisa e diretta i fatti linguistici, quindi non possono essere adatti all’arte. Nel lavoro postumo di W. Köhler (*Buchmalerei des frühen Mittelalters ...* 1972, p. 1) si può leggere: «l’arte figurativa del Medioevo è una lingua che dobbiamo imparare a capire». E a p. 2: «parliamo di un vocabolario (motivo, particolare, dettaglio, componente ecc.), di una grammatica delle forme (la connessione fra loro dei singoli motivi), di una sintassi (il rapporto reciproco fra i gruppi di motivi, la composizione)». Ad esempio la parola “vocabolario” è divenuta di moda perfino nella storia dell’arte: si tratta di un concetto che indica un oggetto, ossia un dizionario, adattato subito a un fenomeno artistico, per indicare il quale il linguaggio ordinario, non metaforico, offre una ricca scelta (come mostra l’elenco stesso di Köhler); ma con l’impoverimento del linguaggio tale termine produce solamente un’immagine erronea e spesso anche ambigua. Ora ci si è spinti tanto in là da non guardare più dipinti ed edifici, e tanto meno analizzarli: invece li si “legge”.

Se almeno tale conoscenza servisse da guida con un po’ di metodo! Per l’arte e i monumenti tardoantichi (come tutti quelli “antichi”) non è possibile impiegare gli stessi metodi validi per l’arte moderna, e nemmeno per quella tardomedievale, soprattutto perché non risulterebbero adeguati. Si pensi infatti alla quantità di notizie sull’origine delle opere, sui legami di tipo artistico e su altri dati, che nel secondo caso sono forniti dalle fonti, in misura tanto maggiore quanto più ci si avvicina al nostro tempo. Invece spesso nelle epoche lontane del mondo antico ristagna un silenzio profondo, da cui dobbiamo ricavare la nostra conoscenza. Ecco perché compare frequentemente l’illusione di aver colto uno “sviluppo” là dove sono note invece solamente poche testimonianze di un’attività forse anche ricca e ampia, ma la cui estensione, e con ciò al contempo la sua essenza, deve rimanerci ignota.

Dunque comprendendo e riconoscendo onestamente tale situazione storica, in caso di dubbio ci si dovrà limitare a descrivere soltanto ciò che ci è accessibile, e per questa via si tenterà di cogliere e spiegare il suo senso storico e la sua importanza.

II.

DEFINIZIONE ED ESTENSIONE DELL'ARCHEOLOGIA CRISTIANA

Non è facile rispondere in breve, in maniera univoca e neppure in modo chiaro, volendo tenere conto dei punti di vista più importanti, alle seguenti domande: che cosa rappresenta l'archeologia cristiana? che cosa include al suo interno? come si può delimitare rispetto a discipline affini, come l'archeologia classica, o quella protostorica, o medievale? E infine: questa archeologia cristiana è in generale una scienza "autonoma", o non è piuttosto una disciplina ausiliaria della storia religiosa o ecclesiastica?

Vi sono poi altri interrogativi che dipendono dai precedenti, e in primis: con archeologia cristiana vanno intese le antichità cristiane, gli oggetti del cristianesimo più antico, dei primi tempi della Chiesa, in un senso lato e un po' obsoleto, ossia tutto ciò che ora si preferisce chiamare cultura materiale? Oppure bisogna restringerla alle manifestazioni artistiche del primo cristianesimo, siano esse edifici di culto o funerari, o l'intero patrimonio artistico cristiano, pittura, mosaici, scultura in pietra, metallo, legno e avorio, e infine agli svariati settori dell'arte applicata?

Il primo, vasto ambito è una parte della storia della cultura nel senso più ampio del termine: in particolare perciò costituirà una fonte diretta e indiretta assai rilevante anche per la storia ecclesiastica. Di conseguenza, considerata da una prospettiva scientifica di tipo sistematico, l'archeologia cristiana potrà assumere carattere ausiliario: ad esempio quando si tratti di testimonianze materiali sulla vita e la morte dei primi cristiani, delle sepolture, specialmente dei testimoni della fede, i martiri (per es. la tomba di Pietro e le relative tradizioni) – insomma quando si ha a che fare con tutto ciò che riguarda gli aspetti materiali del culto dei santi, ma anche con le iscrizioni, che fissano e testimoniano eventi religiosi ed ecclesiastici, gli oggetti liturgici, relativi al culto e che mostrano le proprie funzioni con maggiore chiarezza, i simboli e usanze espressi in manufatti concreti. Il punto di vista storico-culturale in senso molto lato può dunque valere anche per l'arte, purché ci si dedichi al contenuto, allo scopo, alla funzione culturale e si prescindano da una valutazione del lato formale, che da solo permette di distinguere sostanzialmente l'arte come tale da altri componenti del patrimonio culturale e le assegna un'altra dimensione.

Insieme a tutto ciò bisognerà anche precisare se queste manifestazioni materiali di vita del primo cristianesimo possiedono un carattere proprio, anzi forse persino autoctono, oppure se da un punto di vista storico-culturale la loro nascita e la loro esistenza vadano comprese soltanto all'interno di connessioni più vaste: cioè nel quadro delle culture orientali o di tutto il mondo ellenistico-romano o medievale, a cui geograficamente appartengono.

Invece la problematica si sposta se con archeologia cristiana si intende principalmente la storia dell'arte, compresa l'architettura nel senso più ampio (edilizia civile e urbanistica) e le arti applicate: quindi tutte le opere d'arte dell'intero mondo paleocristiano, anziché solamente quelle ecclesiastiche. Anche in questo caso tornerà a emergere la questione di fondo: in quale rapporto sta un'arte cristiana nel suo complesso e in tutte le sue diramazioni con l'arte circostante, ossia quella romano-pagana, ma anche quella ebraica?

Dovremmo dunque distinguere tra archeologia cristiana come storia della cultura, come disciplina ausiliaria della storia ecclesiastica, come storia dei monumenti, e in quanto tale un ramo specifico della scienza, senza cedere alle tentazioni di un suo sfruttamento a priori da parte della teologia. Non è necessario che le espressioni che formano l'oggetto di queste diverse forme dell'archeologia cristiana siano coeve a queste ultime: se il cristianesimo si era organizzato in comunità, le testimonianze concrete sorte da esse o dai suoi appartenenti possono costituire l'oggetto dell'archeologia cristiana, nell'ambito della quale bisogna studiare soprattutto quanto esse si differenzino davvero dalle testimonianze rispettive di popoli di altre fedi, come quella pagana o ebraica.

Se la cultura paleocristiana rappresenta una parte di quella tardoantica, l'archeologia paleocristiana dovrebbe appartenere complessivamente a quella tardoantica o a quella classica, e allora una materia specifica dal titolo "archeologia cristiana" non avrebbe senso. Tuttavia la decisione a tale riguardo dipende dalla restrizione e dalla definizione del tardoantico, su cui però dovrebbe esserci abbastanza unanimità: il tardoantico è l'ultimo periodo del mondo ellenistico-romano, la sua estensione geografica coincide con quest'ultimo senza spingersi oltre i confini politici dell'impero tardoromano, prescindendo da alcuni influssi che qua e là affondano invece profondamente nelle tradizioni di altre aree culturali del Medio Oriente.

Esistono certamente anche al di fuori della cultura ellenistico-romana monumenti cristiani databili avanti e attorno alla metà del primo millennio: ma in gran parte, nonché rispetto alla maggior parte delle loro caratteristiche, essi appartengono a tradizioni del tutto differenti dai monumenti dell'area tardoantica. È questo il caso soprattutto dei pochi monumenti paleocristiani nel regno dei Sassanidi conservati o finora pubblicati (p. es. Ctesifonte, Hira, l'isola di Kharg), le cui forme sono tutte debitrice all'arte sassanide. Ciò è vero anche per alcuni tratti dell'arte armena e georgiana, nella cui produzione forme originariamente sassanidi sono riprese continuamente, oppure hanno avuto un influsso stimolante. Ancora: l'antica arte abissina è totalmente radicata in quella araba antica, anzi nella prima si può forse riconoscere

quella araba cristiana, perduta, e magari anche quella ebraica. All'estremo nord-occidentale andrebbe ricordata l'Irlanda: i suoi monumenti cristiani più remoti dovrebbero risalire al periodo più tardo dell'era paleocristiana, e sorsero interamente dal mondo pre- e paleocristiano dell'Europa settentrionale, senza alcun influsso da parte di elementi della cultura tardoantica. Infine opere d'arte cristiane nacquero nel cuore stesso dell'Asia, dove nel primo millennio si verificò una forte diaspora nestoriana. Lo dimostra una coppa d'argento con raffigurazioni cristiane rinvenuta a Perm: l'iconografia risulta a grandi linee congruente con quella cristiana già nota, ma lo stile è del tutto iranico e centroasiatico, e non ha nulla a che fare con la tradizione ellenistico-romana. Gli affreschi, sicuramente del primo millennio, scoperti da A. v. Le Coq a Khoço, nel Sinkiang (Turkestan orientale) devono essere cristiani, ossia nestoriani. Anche tutte queste opere fanno parte del campo complessivo dell'archeologia cristiana.

Ciò che unisce l'arte cristiana dell'area tardoantica e dei territori esterni a essa cui si è appena accennato non è una tradizione comune di forme artistiche, bensì una questione di contenuto: segni e simboli, probabilmente in origine anche l'iconografia delle figurazioni e scene bibliche (di cui tuttavia non ci è stato conservato nulla), e in architettura progetti edilizi, ossia la successione degli spazi, piuttosto che le conformazioni dei pieni e dei vuoti; in Persia esse appartengono alle tradizioni sassanidi, in Etiopia a quelle arabe antiche, in Irlanda a quelle addirittura preistoriche.

Queste considerazioni dimostrano dunque la necessità dell'esistenza di una disciplina specifica col nome di "archeologia cristiana": da un lato il mondo paleocristiano travalica quello tardoantico, dall'altro quest'ultimo non abbraccia l'area cristiana in tutta la sua ampiezza.

L'estensione dell'epoca, compito dell'archeologia cristiana, è fornita più avanti assieme ai primi sviluppi: come avremo modo di vedere, fissare un inizio temporale non è cosa affatto sicura, e anche se nel corso dell'ultimo mezzo secolo la ricerca ha fatto grandi passi verso un chiarimento delle origini, non è davvero ancora detta l'ultima parola. Probabilmente nessuno studioso vivente oggi sosterebbe più la vecchia concezione, secondo cui bisognava risalire all'età apostolica per attingere le origini di un'arte cristiana. Invece, stando alle nostre conoscenze attuali, si può proporre la fine del II o l'inizio del III sec. d. C.

Con l'avvento del Medioevo non è più possibile delimitare temporalmente l'epoca, e di conseguenza le zone di contatto sono sfumate. È chiaro che i confini rivelano ovunque capovolgimenti causati da profondi eventi politici e religiosi, in particolare in Oriente. Tuttavia nei territori occupati dagli arabi la cultura, e con essa anche l'arte cristiana, non ebbe termine improvvisamente, ma col trascorrere dei secoli si formarono nuove connessioni: in luogo di quelle del mondo tardoantico ne subentrarono di nuove, che l'Islam trasmise verso oriente e a sud; esse contribuirono sempre di più a formarlo, ma svolsero un'influenza pressoché analoga anche sull'arte cristiana orientale. Tale grande cambiamento era al medesimo tempo l'epoca in cui si formò un'arte particolare, inconfondibilmente bizantina, la quale non godette più dello

scambio reciproco, quale era esistito fino ad allora con le altre forme artistiche in Oriente. In seguito fu soprattutto l'architettura dell'Armenia e della Georgia a raggiungere un livello tale che nulla gli può stare alla pari in tutto l'Oriente cristiano (ad eccezione dei monumenti nella capitale), tanto meno in Occidente.

Qui il cambiamento culturale procedette senza sommovimenti particolarmente gravi, eccezion fatta per l'Africa settentrionale e, un po' più tardi, per gran parte della penisola iberica. Soprattutto si conservò la religione cristiana, perlomeno in Italia, nella zona adriatica, e in Gallia, Britannia, nelle Germanie e nella parte settentrionale della Spagna: tutte le nuove popolazioni la accettarono e col tempo divennero cattoliche, se non lo erano già in precedenza. Tale fatto è responsabile in misura notevolissima dell'unità culturale e artistica dell'Occidente e ha favorito grandemente il perpetuarsi delle tradizioni tardoantiche. Ad esempio la calata dei Longobardi in Italia e la colonizzazione susseguente, o l'insediamento in Pannonia degli Slavi nella seconda metà del VI secolo ha dato origine a nuove situazioni e a nuove relazioni; d'altronde anche in altre regioni, sottoposte al dominio dei Germani, a partire dal VII secolo insorsero dei presupposti totalmente nuovi per il loro sviluppo. Infatti senza dubbio da allora le nuove popolazioni ebbero parte attiva anche nella vita culturale, e in Occidente sorse un'epoca nuova rispetto a quella tardoantica: l'alto Medioevo, il cui repertorio di forme rimase fortemente debitore all'epoca transeunte, ossia all'età paleocristiana, tramite riprese continue e tradizioni che si propagavano ininterrotte dall'una all'altro.

Da tutto ciò si ricava che l'archeologia cristiana rappresenta una disciplina da annoverare tra le scienze dell'antichità, pur spingendosi fino alla medievistica per l'oggetto indagato. Infatti il Medioevo non ha solamente conservato monumenti, in particolare con soggetti iconografici sorti in epoca paleocristiana ma di cui non sono rimasti esemplari diretti. Perciò è impossibile ad esempio scrivere una storia dell'iconografia paleocristiana senza tenere d'occhio in maniera costante e critica anche il Medioevo. Inoltre tutta l'arte paleocristiana rimanda sempre a quella medievale in maniera così patente che molte questioni poste dalla prima possono trovare soluzione unicamente lavorando a stretto contatto con la medievistica.

Una definizione dell'archeologia cristiana fu apprestata per lo più da teologi, intendendola come disciplina ausiliaria o integrazione della teologia storica, secondo quel che dimostra già assai chiaramente F. X. Kraus, *Über Begrenzung, Umfang, Geschichte der christlichen Archäologie und der Bedeutung der monumentalen Studien für die historische Theologie* (1879) 11 ss.: «Branca della scienza dell'antichità, che a differenza delle fonti letterarie poggia su testimonianze di tipo monumentale ..., dunque una teologia legata ai monumenti, suddivisa in epigrafia, numismatica, interpretazione scientifica dei monumenti (museografia-topografia), metodo (autoptica, critica, ermeneutica), fonti». È indicativo rilevare quanti e quali campi non sono menzionati: soprattutto non appaiono i concetti di "arte", da un lato, e di "antichità" dall'altro. – Una definizione che deriva probabilmente da quella di Kraus, ma di respiro più ampio e volta a ottenere maggiore obiettività, risale a J. P. Kirsch, *L'archeologia cristiana, suo carattere proprio e suo metodo scientifico. Prolusione per l'inaugurazione del Pont. Istituto di Archeologia Cristiana*, RivAC 4 (1927) 49 ss., per il quale oggetto della disciplina sono tutti