

SEMINARIO DI ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE
GRECA E ROMANA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA

STUDI
MISCELLANEI

15

DE LUCA EDITORE - ROMA

*SEMINARIO DI ARCHEOLOGIA
E STORIA DELL'ARTE GRECA E ROMANA
DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA*

15

STUDI MISCELLANEI

Autori vari

OMAGGIO A RANUCCIO BIANCHI BANDINELLI

DE LUCA EDITORE

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI USATE NEGLI STUDI MISCELLANEI

<i>AA</i>	= Archäologischer Anzeiger.
<i>AASOR</i>	= Annual (The) of American School of Oriental Research in Jerusalem.
<i>ABSA</i>	= Annual (The) of the British School at Athens.
<i>AD</i>	= Antike Denkmäler.
<i>AE</i>	= Année (L') épigraphique.
<i>AEA</i>	= Archivo español de arqueología.
<i>AfrIt</i>	= Africa Italiana, Rivista di Storia e Arte a cura del Ministero delle Colonie.
<i>Aj</i>	= Archaeological (The) Journal.
<i>AJA</i>	= American Journal of Archaeology.
<i>AK</i>	= Antike Kunst.
<i>AM</i>	= Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung.
<i>AnnInst</i>	= Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica.
<i>AnnMusAlex</i>	= Annuaire du Musée Gréco-Romain. Municipalité d'Alexandrie.
<i>AnnScAt</i>	= Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene.
<i>AntAfr</i>	= Antiquités Africaines.
<i>AntCl</i>	= Antiquité (L') Classique.
<i>ArtBull</i>	= Art (The) Bulletin.
<i>ArchCl</i>	= Archeologia classica.
<i>ArchErt</i>	= Archaeologiai Értesítő.
<i>AttAccNap</i>	= Atti della Accademia d'Archeologia, Lettere e Belle Arti. Napoli.
<i>AttLinc</i>	= Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei.
<i>AZ</i>	= Archäologische Zeitung.
<i>BA</i>	= Bollettino d'Arte. Ministero della Pubblica Istruzione.
<i>BAM</i>	= Bulletin d'archéologie marocaine.
<i>BArchAlg</i>	= Bulletin d'archéologie algérienne.
<i>BCom</i>	= Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
<i>BComSicilia</i>	= Bullettino della Commissione di Antichità e Belle Arti in Sicilia.
<i>BCH</i>	= Bulletin de correspondance hellénique.
<i>BCTH</i>	= Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques.
<i>BEAZLEY ABV</i>	= J. D. BEAZLEY, <i>Attic Black-figure Vase-painters</i> .
<i>BEAZLEY ARV</i>	= J. D. BEAZLEY, <i>Attic Red-figure Vase-painters</i> .
<i>BEAZLEY EVP</i>	= J. D. BEAZLEY, <i>Etruscan Vase-painting</i> .
<i>BIAB</i>	= Bulletin de l'Institut Archéologique Bulgare.
<i>BMM</i>	= Bulletin of the Metropolitan Museum of Art.
<i>BonnJb</i>	= Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn.
<i>BPhilW</i>	= Berliner Philologische Wochenschrift.
<i>BSAF</i>	= Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France.

- BSocArchAl* = Bulletin de la Société Royale d'Archéologie d'Alexandrie.
BullAntB = Bulletin van de Vereeniging tot bevordering der kennis van de antieke beschaving.
BullInst = Bullettino dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica.
BWpr = Winckelmannsprogramm der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin.
ByzZ = Byzantinische Zeitschrift.
 CABROL = L. CABROL-H. LECLERCQ, *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie*.
CArch = Cahiers Archéologiques.
CIG = Corpus Inscriptionum Graecarum.
CIL = Corpus Inscriptionum Latinarum.
ClRh = Clara Rhodos.
CrA = Critica (La) d'Arte.
CRAI = Comptes-Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres.
CVA = Corpus Vasorum Antiquorum.
 DAREMBERG = C. DAREMBERG-E. SAGLIO, *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*.
DOP = Dumbarton Oaks Papers.
EA = Photographische Einzelaufnahmen.
EAA = Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale, Roma.
EUA = Enciclopedia Universale dell'Arte, Venezia-Firenze.
ΕφΑρχ = 'Εφημερίς 'Αρχαιολογική
FA = Fasti Archaeologici.
 FURTWÄNGLER *AG* = A. FURTWÄNGLER, *Die antiken Gemmen*.
FelRav = Felix Ravenna.
ForFor = Forschungen und Fortschritte.
FR = A. FURTWÄNGLER-K. REICHHOLD, *Griechische Vasenmalerei*.
GazArch = Gazette Archéologique.
GBA = Gazette des Beaux Arts.
GGA = Göttingische Gelehrte Anzeigen.
IG = Inscriptiones Graecae.
IGB = E. LÖWY, *Inschriften griechischer Bildhauer*.
JdI = Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts.
JGS = Journal of Glass Studies.
JhAC = Jahrbuch für Antike und Christentum.
JHS = Journal of Hellenic Studies.
JRS = Journal of Roman Studies.
HaWpr = Hallisches Winckelmannsprogramm.
HBr = P. HERRMANN-F. BRUCKMANN, *Denkmäler der Malerei des Altertums*.
MAAR = Memoirs of the American Academy in Rome.
MatIss = Materialy i Issledovanija po Archeologii SSSR.
MDI = Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts.
MEFR = Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome.
Mjb = Münchener Jahrbücher.
MonInst = Monumenti dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica.
MonLinc = Monumenti Antichi dell'Accademia Nazionale dei Lincei.
MonPiot = Monuments et Mémoires publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres (Fon-
 dation Piot).
MonPitt = Monumenti della Pittura Antica scoperti in Italia.
NS = Notizie degli Scavi di Antichità.

<i>NumZ</i>	= Numismatische Zeitschrift.
<i>OA</i>	= Opuscula Archaeologica.
<i>OeJh</i>	= Jahreshefte des Oesterreichischen Archäologischen Instituts in Wien.
<i>ParPas</i>	= Parola (La) del Passato.
<i>PBSR</i>	= Papers of the British School at Rome.
<i>PFUHL MZ</i>	= E. PFUHL, <i>Malerei und Zeichnung der Griechen</i> .
<i>QDAPal</i>	= Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine.
<i>RA</i>	= Revue Archéologique.
<i>RAC</i>	= Reallexikon für Antike und Christentum.
<i>RDActa</i>	= Rei cretariae romanae fautorum acta.
<i>RdLinc</i>	= Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei.
<i>RdNap</i>	= Rendiconti dell'Accademia di Archeologia di Napoli.
<i>RE</i>	= A. PAULY-G. WISSOWA, <i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> .
<i>REA</i>	= Revue des études anciennes.
<i>REG</i>	= Revue des études grecques.
<i>RdPontAcc</i>	= Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia.
<i>RhMus</i>	= Rheinisches Museum für Philologie.
<i>RIASA</i>	= Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.
<i>RivAC</i>	= Rivista di Archeologia Cristiana.
<i>RivNum</i>	= Rivista italiana di numismatica e scienze affini.
<i>RM</i>	= Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung.
<i>RPh</i>	= Revue Philologique.
<i>ROSCHER ML</i>	= W. H. ROSCHER, <i>Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie</i> .
<i>RStLig</i>	= Rivista di Studi Liguri
<i>RUMPF MZ</i>	= A. RUMPF, <i>Malerei und Zeichnung</i> (Handbuch d. Archäologie, IV, 1).
<i>SA</i>	= Sovietskaja arkheologija.
<i>SBMünchen</i>	= Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, München.
<i>SicGym</i>	= Sicularum Gymnasium.
<i>SkR</i>	= C. ROBERT, <i>Die antiken Sarkophagreliefs</i> .
<i>SO</i>	= Symbolae Osloenses.
<i>StEtr</i>	= Studi Etruschi.
<i>StMiscRo</i>	= Studi Miscellanei. Seminario di Archeologia e Storia dell'Arte Greca e Romana, Roma.
<i>VDrIst</i>	= Vestnik drevnei istorii (Revue d'histoire ancienne). Mosca.
<i>ZtN</i>	= Zeitschrift für Numismatik.



Caro Ranuccio,

Questo volume pubblicato nel 1970 nella collana di Studi Miscellanei, a cui tu hai dato vita, abbiamo voluto dedicarlo a te, nel tuo settantesimo compleanno.

Raccoglie studi di quelle persone che hanno lavorato con te durante il periodo del tuo insegnamento in questo Istituto di Archeologia dell'Università di Roma e che ancora vi svolgono la loro attività didattica e scientifica. Ognuno ha scelto un tema che fosse il più possibile legato al campo di ricerche che lo occupa attualmente, desiderando che questi articoli, qualunque ne sia la mole e il livello, apparissero ai tuoi occhi non già come scritti occasionali stesi per una circostanza, ma come espressione viva del nostro lavoro quotidiano, per fartene partecipe e per sentirti ad esso vicino, come sempre.

Schivi da ogni attrazione celebrativa accademica ed ufficiale, e da ogni forma di retorica, ti presentiamo questi temi non come un omaggio esteriore, ma come argomenti per quel continuo e amichevole colloquio che tutti da tempo abbiamo la fortuna e il piacere di svolgere con te.

Pur nella loro modestia questi lavori vorrebbero poterti esprimere la nostra intima gioia e la viva riconoscenza per averti fra noi come maestro, a cui tutti tanto dobbiamo, insieme con l'augurio più affettuoso per la tua attività scientifica futura da cui molto, come sempre, potremo imparare.

Con affetto tuo

GIOVANNI BECATTI

Roma, 19 febbraio 1970

NICOLA FRANCO PARISE

NOTE PER UNA DISCUSSIONE SULLE ORIGINI DELLA MONETA

Una comunicazione di Marcel Mauss all'Institut français d'anthropologie proponeva, il 14 genn. 1914, la questione, non nuova e variamente discussa, delle origini della nozione di moneta ¹.

Il problema, per Mauss, non era tanto di trovare in che modo comunità, che ne fossero assolutamente prive, potessero « improvvisamente » apprendere la nozione di moneta, quanto piuttosto di scoprire in che forma essa si fosse dapprincipio attestata nell'ambito di società arcaiche e « primitive » ².

Moneta, specificava Mauss, è un'unità di misura del valore, essa stessa dotata di un valore di uso, « non fungibile » e non deperibile, un intermediario, che permette l'acquisto di beni e servizi ³.

Religione e magia sovrintendono al gruppo nella determinazione delle forme più antiche di moneta. Talismani ed oggetti preziosi non distrutti dall'uso conferiscono a chi li possiede un potere speciale, che diviene di fatto potere

di acquisto. La loro forza obbliga, « a stretto rigore », ad eseguire le prestazioni richieste. E quando all'interno dei rapporti sociali interviene, comunque, la nozione di ricchezza, questa stessa si esprime attraverso le cose, nelle quali risiede l'autorità, la potenza del proprietario. Per questa via si presenta e s'impone la funzione di mezzo di scambio e di misura del valore. Si presenta e s'impone, rincalzava Mauss, secondo modi, che non possono affatto essere detti « irrazionali » e che sono, piuttosto, altamente coerenti al sociale specifico, in cui essa è attiva, nell'ambito di istituti imbevuti di riti magici e religiosi, per i quali il potere di acquisto della moneta è, in sostanza, il prestigio, di cui talismani e preziosi caricano, per così dire, colui che li ha ⁴.

Rintracciata, così, l'origine lontana della moneta, dieci anni più tardi Mauss ne fissava le tappe fondamentali di sviluppo in un'importante « nota di principio » al secondo capitolo dell'*Essai sur le don* ⁵.

¹ *Les origines de la notion de monnaie*, in *Oeuvres*, a cura di V. Karady, II, Paris 1969, p. 106 sgg. Esplicitamente citato, fra le pubblicazioni precedenti sulla moneta, è solo il *Grundriss einer Entstehungsgeschichte des Geldes* (Weimar 1898) di H. Schurtz.

² Sul concetto di società arcaica e « primitiva », vedi J. CAZENEUVE, *Il concetto di società arcaica*, in G. GURVITCH, *Trattato di sociologia*, II, Milano 1967 (1. ediz. franc., Paris 1960), p. 605 sgg., e prima, C. LÉVI-STRAUSS, *Il concetto di arcaismo in etnologia*, in *Antropologia strutturale*, Milano 1966 (1. ediz. franc., Paris 1958), p. 119 sgg.

³ MAUSS, *Origines*, pp. 110-111.

⁴ MAUSS, *Origines*, p. 111. A sostegno delle sue conclusioni Mauss riferisce l'annotazione di SCHURTZ, *ibid.*, p. 19, secondo cui la moneta venne innanzi tutto impiegata per l'acquisto di beni non di consumo, ma di lusso, e maggiormente per l'acquisto di autorità. La relazione fra valore magico e valore di scambio è stata ribadita da Mauss nel corso del dibattito sulle funzioni sociali della moneta (in seguito alla comunicazione di F. Simiand citata alla nota 30) e riproposta, oltre che per i metalli, per la moneta cosiddetta « utensile » e per la moneta-bestia (vedi *Oeuvres*, II, pp. 119-

120). Ciò che sarà meglio ed ulteriormente chiarito da L. Gernet nella memoria sulla nozione mitica del valore (riferita più avanti alla nota 22) a p. 95 sgg.

⁵ *L'Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques*, pubblicato per la prima volta in *L'année sociologique*, n.s., I, 1923-24, p. 30 sgg., è ora compreso nel volume miscelaneo, con introduzione di Lévi-Strauss, *Sociologie et anthropologie* (cui si farà di ora in poi riferimento), uscito a Parigi in terza edizione aumentata nel 1966 (p. 143 sgg.). Sulla prima edizione parigina del 1950 è condotta la traduzione italiana di F. Zannino (*Teoria generale della magia e altri saggi*, Torino 1965), dove il saggio sul dono è riprodotto a p. 153 sgg. In *Sociologie*, pp. 178-179, la « nota di principio » citata nel testo. Per un esame dell'*Essai sur le don* vedi M. SAHLINS, *Philosophie politique de l'Essai sur le don*, in *L'homme*, VIII, n. 4, ottobre-dicembre 1968, p. 5 sgg.; CAZENEUVE, *Sociologie de Marcel Mauss*, Paris 1968, p. 94 sgg. Un tentativo di esegesi, di vera e propria formalizzazione sulla base del metodo della grammatica generativa trasformazionale, in P. BOUDON, *Essai sur l'interprétation de la notion d'échange*, in *L'homme*, VII, n. 2, aprile-giugno 1967, p. 64 sgg.; ma vedine anche le critiche di D. SPERBER, *À propos de la*

Le conclusioni del saggio sul dono sono ben conosciute:

L'evoluzione non ha fatto passare il diritto dalla economia del baratto alla vendita, e la vendita da quella in contanti a quella a termine. È da un sistema di doni dati e ricambiati a termine che si sono sviluppati, da un lato, il baratto, per semplificazione, per ravvicinamento di tempi prima separati; dall'altro, l'acquisto e la vendita, quest'ultima a termine ed in contanti, ed anche il prestito⁶.

Nulla che corrisponda o somigli a ciò che viene abitualmente compreso sotto la definizione di « economia naturale » e malamente concepito come primo grado dello sviluppo economico è stato, di fatto, trovato presso società arcaiche e « primitive ». Mancano in esse tracce di quel che vien detto « baratto » o semplice scambio diretto fra individui in possesso di beni diversi da permutare⁷.

Innanzitutto, lo scambio non è mai un affare concluso fra individui. Si tratta, al contrario, di collettività, di famiglie, di *clan*, di fratrie, di tribù, che si contrappongono e si affrontano nel luogo dello scambio, per gruppi o per mezzo dei loro capi, o in ambi i modi contemporaneamente. Inoltre, quello che viene scambiato non è fatto soltanto di cose economicamente utili; ma comprende matrimoni, prestazioni militari e giuridiche, giuochi, riti e banchetti. Le prestazioni e le controprestazioni s'intrecciano in modo apparentemente volontario; ma sono, in effetti, rigorosamente obbligatorie, sotto pena di rappresaglia privata o di pubblica guerra⁸.

Nessuno ha il diritto di respingere un'offerta

di prestazione o di sottrarsi all'obbligo di proporla. Il rifiuto di dare, così come quello di ricevere, equivale ad una vera e propria dichiarazione di ostilità. Ma l'obbligo, che in sé riassume tutto il significato dell'istituzione è quello di rendere quanto si è ricevuto. Ciò che la prestazione coinvolge circola seguito dalla certezza che sarà ricambiato; ed il prestigio del gruppo è legato alla possibilità di ricambiare puntualmente quel che è stato accettato⁹.

Questo sistema di « prestazioni totali », di contratti perpetui, in cui tutto è materia di trasmissione e di restituzione e di cui la circolazione delle ricchezze è soltanto un momento, si rivela presso alcune tribù ed in talune regioni sotto una forma più evoluta e più rara, che si propone di definire « di tipo agonistico ». Vi è prestazione totale nel senso che le persone interessate al contratto sono sempre persone morali e, per il tramite dei loro capi, agiscono sempre per tutti e per tutto ciò che possiedono. Ma, da parte dei capi, le prestazioni assumono un chiaro andamento agonistico, e sono dominate dal principio della rivalità e dell'antagonismo. Esse s'iniziano sotto forma di doni, a prima vista spontanei, che i beneficiari sono obbligati a ricambiare ad usura, e si muovono nel senso o di una semplice concorrenza, in cui i contraenti fanno a gara a chi offre di più, o addirittura di una distruzione puramente suntuaria delle ricchezze e di una lotta fra capi, al fine di oscurare i rivali e di assicurarsi un'elevata posizione gerarchica, dalla quale possa trarre vantaggio il gruppo, che essi rappresentano¹⁰.

notion d'échange et de la grammaire générative, ibid., VIII, n. 2, aprile-giugno 1968, p. 104 sgg. (ivi la risposta successiva di Boudon).

⁶ MAUSS, *Sociologie*, p. 199.

⁷ Della letteratura precedente sui regimi di diritto contrattuale e sui sistemi di prestazioni economiche fra gruppi vedi G. DAVY, *La foi jurée. Étude sociologique du problème du contrat. La formation du lien contractuel*, Paris 1922, e dello stesso Mauss il contributo del 1921, *Une forme ancienne de contrat chez les Thraces*, in *Oeuvres*, III, Paris 1969, p. 35 sgg. (a proposito di Xen., *Anab.*, VII, 2, 23-38; 3, 7-10, 16-33; 6, 3; Thuc., II, 97, 3-4; Anaxandr., apud Athen., IV, 131 a-d). Sulle forme di scambio nelle società « primitive » vedi ancora P. J. H. GRIERSON, *The silent trade. A contribution to the early history of human intercourse*, Edinburgh 1903; F. SÓMLO, *Der Güterverkehr in der Urgesellschaft*, Brüssel-Leipzig 1909; R. THURNWALD, *Werden, Wandel und Gestaltung der Wirtschaft in Lichte der Völkerforschung*, in *Die mensch-*

liche Gesellschaft in ihren ethnozoologischen Grundlagen, III, Berlin-Leipzig 1932, p. 112 sgg.

⁸ MAUSS, *Sociologie*, p. 149 sgg. I temi della prestazione totale sono stati ritrovati da Mauss nella prima strofe (vv. 1-10) della VII (e non l'ottava) *Olimpica* di Pindaro.

⁹ MAUSS, *Sociologie*, p. 161 sgg. Sui sistemi di prestazioni totali vedi ancora di MAUSS, *Manuale di etnografia*, Milano 1969 (1. ediz. franc., Paris 1947), p. 116 sgg.

¹⁰ MAUSS, *Sociologie*, p. 151 sgg.; *Manuale*, p. 118 (con bibliografia). L'espressione di « prestazione totale di tipo agonistico » è adoperata da Mauss con lo stesso valore (e minore imprecisione) di *potlač*, termine chinook, con il quale questo tipo d'istituzione è di solito designato. *Potlač* vero e proprio è considerato da Mauss il rituale dei conviti celtici descritto da Posidon., apud Athen., IV, 154 a-c: *Sur un texte de Posidonius. Le suicide, contre-prestation suprême*, in *Oeuvres*, III, p. 52 sgg.

Il triplice sistema di obbligazioni (obbligo di dare, di ricevere e di ricambiare), caratteristico della semplice prestazione totale, si ritrova alla base di quella di tipo agonistico. Ma la presenza dei temi della rivalità e dell'antagonismo altera l'equilibrio dei contratti perpetui stabiliti fra i gruppi secondo il principio di un vero e proprio rispetto reciproco. Per mezzo dei capi i gruppi si oppongono l'un l'altro in atteggiamento di sfida e di emulazione costante, ed esasperando i singoli aspetti della prestazione totale pongono in evidenza le nozioni di onore e di credito, e quindi di termine e d'interesse. L'autorevolezza di un capo e la stima del gruppo dipendono strettamente dal rendere, con esattezza e ad usura, i doni accettati. Per questa via si dispongono gli ordini all'interno dei gruppi, e l'individuo ottiene di mostrare la propria magnificenza e di elevare se stesso nella scala sociale¹¹.

La circolazione delle cose s'identifica, in fondo, con la circolazione dei diritti e delle persone. I fenomeni economici non sono in sé separabili da quelli giuridici e religiosi. La nozione di valore, che vi funziona, non è ancora una nozione autonoma, astratta, ma globale. La moneta, che pure vi assolve le funzioni di misura del valore e di mezzo di scambio e di pagamento, mantiene intatto il suo potere magico, e resta ancora legata al gruppo ed all'individuo. Solo più tardi gli oggetti magici e preziosi, che la comunità prima ha dotato di potere di acquisto e quindi ha impiegato per numerare e far circolare ricchezze, si staccano decisamente dai gruppi e dalle persone, e diventano mezzi di calcolabilità universale, se non razionale. A questo punto,

però, la società ha già oltrepassato le fasi della semplice prestazione totale e di quella agonistica, o più brevemente, del sistema del dono, ed è infine arrivata al contratto individuale, al mercato, alla vendita propriamente detta, alla nozione di prezzo stabilito in moneta. Moneta, che ha peso e titolo determinati e non risente della durata né dei passaggi della circolazione¹².

Una « solida catena di fatti » faceva, dunque, « saltare » le ricostruzioni correnti della vita economica « primitiva », e toglieva perciò stesso valore alla nozione di « economia naturale », intesa come primo momento dello sviluppo economico¹³.

Ma c'è di più. La descrizione del periodo delle origini come di un periodo di pura « economia naturale » con forme di scambio diretto, se non priva di scambio, era alla lontana il risultato del prevalente indirizzo razionalistico, e meglio, individualistico, che riconosceva nel fatto economico un fenomeno assolutamente autonomo, isolato e, soprattutto, isolabile dagli altri aspetti della vita sociale. Tanto più che a questa pretesa di autonomia e d'isolamento metteva naturalmente capo la tendenza a considerare le varie formazioni economiche come semplici gradini di un unico processo ascendente, ed a riferire *ut sic* alle forme più antiche categorie, che esprimevano la realtà dei rapporti di quella più tarda, più complessa e più sviluppata. Il tutto, senza discernimento, senza una giusta valutazione dello scarto differenziale fra contesti storicamente determinati e strutturati diversamente¹⁴.

¹¹ MAUSS, *Sociologie*, p. 194 sgg. Sul *potlatch*, fondamento della gerarchia fra e nei gruppi vedi ancora A. MORET - G. DAVY, *Des clans aux empires*, Paris 1923, p. 101 sgg.

¹² MAUSS, *Sociologie*, pp. 179 nota, 221 sgg., 227, 265 sgg., 273 sgg. Il distacco definitivo della specie monetaria dai gruppi e dalle persone è rintracciato da Mauss nell'ambito delle antiche civiltà orientali. Le quali avevano fatto del metallo pesato uno strumento permanente degli scambi. È attraverso questa esperienza particolare che intorno alla metà del VII secolo si giunse in ambiente ionico-asiatico all'introduzione della moneta coniatata. Allo studio dei precedenti storici della moneta coniatata è dedicata una ricerca di gruppo condotta, sotto la guida di Laura Breglia, presso l'Istituto italiano di numismatica, con il contributo finanziario del Consiglio nazionale delle ricerche.

¹³ A questo risultato doveva, alcuni anni più tardi, condurre la ricerca di A. DOPSCH su *Economia naturale ed eco-*

nomia monetaria nella storia universale, pubblicata a Vienna nel 1930 (n. ediz. ital., Firenze 1967). Ma il punto di vista di Dopsch era tutt'altro che quello di Mauss. Contro l'ipotesi che alla « costituzione in certo modo naturale » dei « primitivi » corrispondesse una forma « pura o incondizionata » di economia domestica chiusa, Dopsch indicava l'esistenza di sviluppati rapporti di scambio. Sennonché, mentre si compiva lo sforzo di riconoscere e di delineare le specie di moneta « primitiva », che accompagnavano gli scambi in natura, il regime del baratto era mantenuto come originario, ed il sistema del dono gli veniva soltanto giustapposto, e meglio, subordinato (p. 35 sgg. dell'edizione italiana).

¹⁴ Vedi, per tutti, J. LHOMME, *Rapporti dell'economia politica e della sociologia economica*, in GURVITCH, *Trattato*, I, p. 489 sgg., e prima, ma con impostazione diversa, H. W. PEARSON, *The secular debate on economic primitivism*, in *Trade and market in the early empires*, a cura di K. POLANYI - C. M.

A tale orientamento si opponeva, contraddicendovi, l'intera ricerca di Mauss.

Tutti i fatti studiati erano « fatti sociali totali », che mettevano in moto la « totalità della società e delle sue istituzioni », come quelli che erano al tempo stesso fenomeni economici, giuridici, religiosi, estetici, morfologici. Quindi, assai più che semplici temi o elementi d'istituzioni, istituzioni complesse o sistemi d'istituzioni suddivise in religione, in diritto, in economia. Si trattava, al contrario, di tutto il sistema sociale nella sua interezza e nel suo dinamismo ¹⁵.

In definitiva, non si dà per le società arcaiche e « primitive », che l'*Essai sur le don* descriveva « allo stato dinamico o fisiologico », alcuna testimonianza di un ordine economico distinto dagli altri fenomeni sociali. L'elemento economico si rivela presente ed attivo nell'ambito dei gruppi studiati; ma in una forma diffusa, che impedisce di coglierlo sotto un aspetto assolutamente puro, disponibile in rigide classificazioni di contro a temi e motivi non economici ¹⁶.

In questo senso, la « pluralità di significati », che contraddistingue i sistemi di scambio osservati, va ritenuta in tutta la sua complessità. Ogni riduzione al solo livello economico ne risulta per sua natura illegittima. Illegittima, ribadiva Claude Lefort, nella misura in cui illegittimo e non pertinente si dimostra il riferimento di analisi, valide e giustificate per società storiche, nelle quali la base economica ha assunto un ruolo determinante, a società ancora

alle soglie della storia o, addirittura, rimaste fuori di essa ¹⁷.

Il senso di quest'affermazione di Lefort è giusto. Ma una riserva preliminare s'impone. Il limite di opposizione fra le società arcaiche e « primitive » e le altre formazioni sociali non è costituito affatto dall'essere, le prime, « fuori del tempo storico », e le seconde, invece, « integrate alla storia » ¹⁸.

Lo studio delle strutture e dei dinamismi sociali ha mostrato, difatti, la matrice falsamente evolucionistica ed etnocentrica e, pertanto, la sostanziale inesattezza della rigida distinzione fra « popoli senza storia », caratterizzati da « un'inalterabile condizione » di « pericolosa immobilità ad alta tensione », e « società dinamiche », che hanno assicurato l'avvento della storia. Ed ha, perciò stesso, definitivamente dissolto l'illusione che popoli possano durare ed essere durati e non avere storia ¹⁹.

In nessun caso la dimensione storica può essere elusa. E la differenza fra le organizzazioni sociali arcaiche e « primitive » e le altre può essere solo osservata all'altezza del modo d'inserimento nella storia, che non è il medesimo e per queste e per quelle. Le società arcaiche e « primitive », notava Jean Cazeneuve, sono dominate da « comportamenti collettivi inconsci »; e manca al loro divenire storico ogni forma di « dialettica aperta e cosciente » fra tradizione ed innovazione. Ne deriva una propria utilizzazione del tempo passato, che non si muove nel senso di un'accumulazione pro-

ARENSBERG - H. W. PEARSON, Glencoe/Illinois 1957, p. 3 sgg., e W. ANDREAE, *Entstehung der Volkswirtschaft oder Ausgliederung?*, in *Vom Geiste der Ordnung in Gesellschaft und Wirtschaft*, a cura di W. Heinrich - H. Riehl - A. Tautscher, Stuttgart 1959, p. 56 sgg. È appena necessario avvertire, a proposito dell'uso delle categorie economiche, che non si tratta di una semplice questione terminologica. La terminologia in quanto tale è fuori causa; in causa, invece, è la comprensione effettiva di fatti storici qualitativamente diversi. E nella misura in cui una formazione più sviluppata si costruisce sulle rovine e con gli elementi di una più antica, la comprensione di questa si ha solo muovendo dalle sue differenze rispetto alla prima. Il passato, cioè, può essere inteso soltanto muovendo, in ultima analisi, dalle categorie della forma più tarda. Ciò che, però, non deve (e non può) assolutamente condurre a cancellare ogni differenza storica, né soprattutto a pretendere di adoperare le categorie nella successione, in cui esse si sono determinate nel corso del processo storico.

¹⁵ MAUSS, *Sociologie*, p. 274 sgg.

¹⁶ B. MALINOWSKI, che prima di Mauss si era decisamente opposto alle usuali valutazioni della vita economica « primi-

tiva » (*The primitive economics of Tobriands islanders*, in *The economic journal*, XXXI, 1921, p. 1 sgg.), in *Argonauts of the Western Pacific*, London 1922, p. 177, si sforza di stabilire una classificazione, « sostanzialmente inapplicabile » (MAUSS, *Sociologie*, p. 267), di tutte le transazioni possibili fra i due poli del puro dono e del puro baratto mercanteggiato.

¹⁷ C. LEFORT, *L'échange et la lutte des hommes*, in *Les temps modernes*, VI, 1950, pp. 1404-1405, 1416-1417.

¹⁸ La contrapposizione è stata esasperata da A. J. TOYNBEE in *A study of history*, III, London 1934, p. 1 sgg. Sull'intera questione, oltre ai contributi di Cazeneuve e di Lévi-Strauss citati alla nota 2, vedi ancora G. BALANDIER, *Dinamica delle relazioni esterne delle società « arcaiche »*, in GURVITCH, *Trattato*, II, p. 636 sgg., e LÉVI-STRAUSS, *Razza e storia e altri studi di antropologia*, a cura di P. Caruso, Torino 1967, p. 99 sgg.

¹⁹ La definizione riferita nel testo dei « popoli senza storia » è di TOYNBEE, *ibid.*, p. 3. Sull'estrazione etnocentrica ed evolucionistica della contrapposizione fra « civiltà immobili » e « civiltà dinamiche » vedi LÉVI-STRAUSS, *Razza e storia*, p. 104 sgg.

gressiva dei ritrovati e delle invenzioni: una specie di processo fluttuante, che non si scosta durevolmente dalla primitiva direzione e nel quale sembra dissolversi ogni acquisizione successiva ²⁰.

Una forma di « storia stazionaria » si distingue, così, da una forma di « storia cumulativa », e rimanda ad organizzazioni sociali fortemente indifferenziate, costituite dalla semplice ripetizione di aggregati omogenei sorretti da strutture di parentela. In esse mantengono un ruolo preponderante le « rappresentazioni collettive ». Ed è il loro modo di riformarsi e di ricostituirsi, che dà « una sensazione d'immobilità e quasi di trasposizione nel tempo », in contrasto con la successione degli avvenimenti e la trasformazione degli istituti, e, soprattutto, impedisce di utilizzare per esse la nozione di tempo impiegata a comprendere lo sviluppo specifico di società fondate su rapporti di classe e di produzione ²¹.

Questa valutazione di un'esperienza storica autonoma dei gruppi arcaici e « primitivi » ed il ricorso, in ultima istanza, al loro tipo di strut-

tura sociale forniscono un più comprensivo e valido criterio di giudizio, cui con minore incertezza si può riferire l'insieme dei fatti descritti da Mauss ²².

Tutte le società, per le quali il sistema del dono ha potuto essere accertato, sono società a struttura di parentela con preminenza del tipo collettivo e non, come vuole Lefort, società incapaci di sviluppare una propria storia. È in essa, dunque, che lo scambio presenta strettamente connessi aspetti giuridici, economici e religiosi, coinvolgendo ad un tempo valori sociali, oggetti materiali, donne. E se ne intende il perché. Lo scambio matrimoniale, inerente al continuo intrecciarsi di prestazioni e di controprestazioni, non è tanto un fenomeno, che possa disporsi semplicemente fra gli altri, quanto il motivo centrale di tutto il sistema, come quello che appare dotato di un « permanente valore funzionale » ed assicura « l'esistenza del gruppo in quanto gruppo ». Esso costituisce l'archetipo di tutte le manifestazioni, che hanno per base la reciprocità, che sono fondate, cioè, sulle tre obbligazioni essenziali di dare, di ricevere, di

²⁰ CAZENEUVE, *Concetto di società arcaica*, p. 615. Vedi anche LÉVI-STRAUSS, *Razza e storia*, pp. 112-113. Sulla nozione di tempo nell'ambito delle società arcaiche vedi GERNET, *Le temps dans les formes archaïques du droit*, in *Anthropologie de la Grèce antique*, a cura di J. P. Vernant, Paris 1968, p. 261 sgg.

²¹ Per una discussione della differenza fra storia « stazionaria » e storia « cumulativa » vedi LÉVI-STRAUSS, *Razza e storia*, p. 117 sgg., dove è pure affrontato il problema se, e fino a che punto, la qualifica di « stazionaria » e di « cumulativa » dipende dalla natura intrinseca della cultura, alla quale è applicata, o non risulta piuttosto dalla prospettiva etnocentrica, nella quale continua a porsi l'osservatore. Sull'importanza dei vincoli di parentela nell'ambito delle società arcaiche e « primitive » vedi, fra gli altri, N. D. FUSTEL DE COULANGES, *La città antica*, Firenze 1924 (1. ediz. franc., Paris 1864), p. 39 sgg. (con le giuste riserve, seppur spesso eccessive ed unilaterali, dell'introduzione di G. Pasquali, p. III sgg.); M. WEBER, *General economic history*, London s.d. (1. ediz. ted., München-Leipzig 1923), p. 28 sgg.; G. THOMSON, *Studies in ancient Greek society*, I, London 1949, p. 33 sgg. (con cautela); É. DURKHEIM, *La divisione del lavoro sociale*, Milano 1962 (1. ediz. franc., Paris 1893), p. 185 sgg. Lévi-Strauss rapporta la distinzione fra società rette da legami di consanguineità e società basate sui rapporti produttivi e di classe a quella fra storia « stazionaria » e storia « cumulativa » nell'appendice al capitolo XV di *Antropologia strutturale*, pp. 370, 373-374, 378. A sostegno delle sue conclusioni ed in polemica con M. Rodinson e F. Revel, Lévi-Strauss riferisce esplicitamente le annotazioni di K. Marx sulle società asiatiche (*Oeuvres, Économie*, a cura di M. Rubel, I, Paris 1963, p. 901) e quelle di F. Engels nella lettera a K. Kautsky del 10 febr. 1883 (*Engels Briefwechsel mit Kautsky*, Prag 1935, pp. 79-80). Il problema è stato ripreso, anche in polemica

con Lévi-Strauss, dal punto di vista del materialismo storico, da E. TERRAY, *Le marxisme devant les sociétés « primitives »*, Paris 1969, p. 138 sgg., nel saggio dedicato all'*Anthropologie économique des Gouro de Côte d'Ivoire* (Paris-La Haye 1964) di C. Meillassoux. A questo contributo di Meillassoux ed al precedente *Essai d'interprétation du phénomène économique dans les sociétés traditionnelles d'autosubsistance*, in *Cahiers d'études africaines*, I, 1960, n. 4, p. 38 sgg., sono ancora dedicati gli articoli di J. SURET-CANAL, *Structuralisme et anthropologie économique*, in *La pensée*, n. 135, ottobre 1967, p. 94 sgg., e di A. DELUZ - M. GODELIER, *À propos de deux textes d'anthropologie économique*, in *L'homme*, VII, n. 3, luglio-settembre 1967, p. 78 sgg. La discussione è lungi dall'essere esaurita; per un'introduzione al problema vedi la prefazione di F. Codino all'edizione italiana dell'*Origine della famiglia, della proprietà privata e dello Stato* di Engels (Roma 1963, p. 3 sgg.). Riconoscere che per le società arcaiche e « primitive » i legami di consanguineità hanno maggior importanza dei rapporti di classe e di produzione non significa ridurre sotto un'unica voce sistemi distinti da esperienze storiche e culturali diverse, senza tener conto di tutte le implicazioni osservabili, come quelle derivanti dal tipo d'insediamento, di produzione e dalla distribuzione stessa della popolazione.

²² I sistemi di scambio, descritti nell'*Essai sur le don*, sono colti da Mauss nelle loro sopravvivenze nell'ambito dei diritti romano, indiano, germanico celtico e cinese (*Sociologie*, p. 228 sgg.). Alle osservazioni di Mauss sul diritto romano arcaico aggiungi H. LÉVY-BRUHL, *Quelques problèmes du très ancien droit romain*, Paris 1934, p. 139 sgg. Il diritto greco, cui Mauss faceva riferimento in *Sociologie*, p. 239 nota 1, è stato studiato sotto questo profilo da GERNET, *Droit et prédroit en Grèce ancienne*, in *Anthropologie*, p. 175 sgg. A GERNET, *Fosterage et légende*, in *Droit et société dans la Grèce ancienne*, Paris 1955, p. 19 sgg., va il merito di aver

restituire. Esso stabilisce il reticolo di base, dentro il quale si svolge tutta la circolazione dei diritti e delle persone, e quindi delle ricchezze, nel quale funziona una nozione globale di valore, e dal quale emerge una forma di moneta intimamente legata alla vita dei gruppi²³.

Due opposte tendenze sono state isolate da Willy Schwabacher nella più recente ricerca sulla nozione e le origini della moneta. Una « positivista », che considera la moneta sotto il profilo puramente economico di misura e deposito del valore, di mezzo di scambio e di pagamento; l'altra, più propriamente sociologica, che considera la moneta come un « prodotto del divenire sociale »²⁴.

In realtà, più di venticinque anni d'indagini, dalla prima edizione dell'*Entstehung des Geldes* di Wilhelm Gerloff (Frankfurt 1940) alla seconda del *Primitive money* di Paul Einzig (Oxford-London 1966), hanno portato a formulare con decisione il problema delle origini e della nozione di moneta fuori dei termini teorici, astratti, nei quali l'avevano posto le analisi economiche classica e neoclassica, riprendendo criticamente vecchie suggestioni ed ipotesi sulle motivazioni non economiche della

moneta, e meglio, disponendole su di uno sfondo più ampio²⁵.

Ragioni di natura magica e religiosa, proposti di ordine cerimoniale ed ornamentale, motivi di origine politica e matrimoniale, più che valutazioni di carattere strettamente economico, sono stati, di volta in volta, indicati come determinanti nella scelta del mezzo monetario²⁶.

Un'osservazione, tuttavia, è necessaria.

« La moneta, specificava Gerloff, è sorta fuori dell'ambito economico ». La storia delle sue origini non ha rapporti con la storia degli scambi. Nel processo degli scambi la moneta interverrà solamente più tardi, ad un successivo grado di sviluppo²⁷.

La contrapposizione è evidente. Da un lato, una rete di rapporti sociali, che crea la moneta; dall'altro, un sistema degli scambi, nel quale la moneta è introdotta in progresso di tempo per agevolarne i passaggi. Da un lato, i fenomeni politici, religiosi, giuridici; dall'altro, lo scambio, inteso come mutua cessione di beni e di servizi.

In definitiva, l'ipotesi « sociologica » delle origini della moneta rinvia ad una definizione ristretta dello scambio alla stessa maniera di

rintracciato nella mitologia greca l'istituto del *fosterage*, compreso nel novero delle prestazioni totali da MAUSS, *Gift-gift*, in *Oeuvres*, III, p. 46 sgg. Si veda ancora É. BENVENISTE, *Don et échange dans le vocabulaire indoeuropéen*, in *L'année sociologique*, serie 3, 1948-49, p. 7 sgg. L'aver constatato l'estensione del sistema del dono a tutte le società arcaiche e « primitive » prese in esame non può in alcun modo risolversi in una forma assoluta di astrazione, che impedisca di cogliere la determinazione storica degli istituti secondo i luoghi e secondo i tempi ed eviti, inoltre, qualsiasi discorso sulla natura delle fonti disponibili (MAUSS, *Sociologie*, p. 276).

²³ MAUSS, *Sociologie*, p. 227. Vedi, però, soprattutto, LÉVI-STRAUSS, *Le strutture elementari della parentela*, Milano 1969 (1. ediz. franc., Paris 1949), pp. 100 sgg., 613 sgg. (su tutta l'analisi di Lévi-Strauss, importanti le annotazioni ed i rilievi di SPERBER, *Le structuralisme en anthropologie*, in *Qu'est-ce que le structuralisme?*, a cura di F. Wahl, Paris 1968, p. 170 sgg.). A Fustel de Coulanges, che aveva posto alla base dell'organizzazione familiare « primitiva » la religione, DURKHEIM, *ibid.*, p. 189, rimproverava di aver fatto discendere il tipo di formazione sociale dai fenomeni religiosi osservati, laddove soltanto il primo poteva dare completamente ragione degli altri. Sulla nozione di valore globale e preferenziale e sulle forme monetarie corrispondenti vedi GERNET, *La notion mythique de la valeur en Grèce*, in *Anthropologie*, p. 93 sgg., e VERNANT, *La formation de la pensée positive dans la Grèce archaïque*, in *Mythe et pensée chez les Grecs*, 2. ediz., Paris 1969, p. 306. Per una discussione più ampia sul significato degli scambi nelle strutture di parentela si confrontino pure le osservazioni di G. DUPRÉ - P. P. REY, *Réflexions sur la pertinence d'une théorie*

de l'histoire des échanges, in *Cahiers internationaux de sociologie*, n. s., XVI, gennaio-giugno 1969, p. 144 sgg.

²⁴ W. SCHWABACHER, in *Lexikon der alten Welt*, Zürich-Stuttgart 1965, col. 1034, s.v. *Geld*.

²⁵ Oltre alla seconda e terza edizione di GERLOFF, *Die Entstehung des Geldes und die Anfänge des Geldwesens*, Frankfurt/Main 1943, 1947, ed alla prima di EINZIG, *Primitive money in its ethnological, historical and economic aspects*, London 1949, i contributi seguenti debbono essere ricordati: H. GEBHART, *Numismatik und Geldgeschichte*, Heidelberg 1949, p. 43 sgg.; A. H. QUIGGIN, *A survey of primitive money. The beginnings of currency*, London 1949; ANDREAE, *Ursprung, Formen und Arten des Geldes*, in *Schmollers Jahrbuch*, LXXII, 1952, p. 411 sgg.; É. WILL, *De l'aspect éthique des origines grecques de la monnaie*, in *Revue historique*, LXXVIII, 1954, n. 212, p. 209 sgg.; *Réflexions et hypothèses sur les origines du monnayage*, in *Revue numismatique*, serie 5, XVII, 1955, p. 5 sgg.; L. BREGLIA, *Numismatica antica. Storia e metodologia*, Milano 1964, p. 173 sgg. Della bibliografia precedente vedi, sopra tutti, B. LAUM, *Heiliges Geld. Eine historische Untersuchung über den sakralen Ursprung des Geldes*, Tübingen 1924, su cui resta valido il giudizio di GERLOFF, *ibid.*, p. 25: il settore della ricerca, per quanto importante, è troppo ristretto, perché possa fornire una ricostruzione esauriente della storia delle origini della moneta, la quale dev'essere riportata più indietro ed inserita in un contesto più ampio.

²⁶ La migliore e più ampia discussione dei singoli temi è contenuta in EINZIG, *ibid.*, p. 344 sgg.

²⁷ GERLOFF, *ibid.*, pp. 35, 55, 63, 202-203.

quella razionalistica. Non solo, ma alla stessa maniera di questa (seppur in un ordine simmetrico ed opposto), finisce con l'isolare i fenomeni economici da tutti gli altri aspetti della vita sociale. Ne risulta, al di là delle antitesi indicate da Schwabacher, una profonda convergenza su questi due temi, con la quale si scontra la necessità di una riflessione radicale sui fatti osservati. Per essa, i motivi e le condizioni, di cui si tratta, non raggiungono affatto un autonomo livello d'integrazione. Livello, che non può in nessun caso trovarsi nella rappresentazione di un *homo primaevus*, dominato soltanto dalla religione e dall'ambizione, da preoccupazioni non economiche o non ancora economiche, in una costruzione, cioè, negativamente determinata dall'astratta figura di « soggetto economico » e, come questa, assolutamente priva di storicità e concretezza. Tanto più che la mancanza di un punto di riferimento effettivo porta a non valutare i fenomeni nella loro interezza e nella loro globalità, ma piuttosto ad isolarli, e poi a giustapporli, ed in fondo a disporli in un'unica serie ascendente, e meglio, orientata verso un « fatto economico » concepito razionalmente ²⁸.

Senonché, la ricerca di Mauss aveva ormai rotto (e completamente) con ogni forma d'individualismo economico. Essa aveva mostrato l'inconsistenza di un ipotetico regime, alle origini, di pura economia naturale, ed aveva soprattutto accertato l'impossibilità di distinguere nei sistemi di prestazione descritti fatti economici da fatti non economici.

Nelle società arcaiche e « primitive » lo scambio è in realtà un continuo scambio di doni fondato sulla triplice obbligazione di dare, di prendere e di ricambiare. La regola del dono

coinvolge in un unico sistema matrimoni, prestazioni militari e giuridiche, culti e ricchezze. La circolazione delle cose segue quella dei diritti e delle persone, anzi è tutt'uno con essa.

Ora, è in questa « forma arcaica dello scambio », e non, genericamente, « fuori dello scambio », che sorge la moneta, che il talismano e l'oggetto prezioso, di prestigio, di lusso vengono dotati di potere di acquisto. Ed è in questa stessa « forma arcaica dello scambio », non riducibile a puro scambio economico, che la moneta mostra in sé incorporati temi diversi e non separabili: ornamentali, politici, cerimoniali, religiosi, economici, matrimoniali. Nella misura in cui nel sistema del dono diritti reali e diritti personali non si dimostrano chiaramente distinti, la moneta, segno e garanzia di ricchezza, rimane legata ai gruppi ed alle persone, ed è pegno che unisce tutti quelli che l'usano. Il suo valore aumenta con la durata della circolazione. Una serie gerarchizzata di monete riflette la gerarchia delle famiglie e dei *clan*. Attraverso la forma monetaria si esprimono valori religiosi e sociali ed esperienza storica del gruppo. In questo contesto, e più precisamente, in intima relazione con esso, la moneta assolve le funzioni economiche di misura e deposito del valore, di mezzo di scambio e di pagamento, nel corso di transazioni spesso imponenti, delle quali, di volta in volta, occorre valutare l'importanza, le conseguenze, i motivi ²⁹.

In conclusione, secondo l'espressione di François Simiand, la realtà del fatto monetario è solo una « realtà relativa », relativa alla realtà del sociale e delle sue istituzioni, e quindi, per le società arcaiche e « primitive », relativa al sistema dei doni dati e ricambiati a termine ed

²⁸ Nonostante diversità d'impostazione e contrasti, che non è affatto opportuno sottovalutare (si vedano a questo proposito i rilievi di EINZIG, *ibid.*, p. 385 sgg., agli assunti di Gerloff), la convergenza sulla definizione dello scambio come scambio economico è evidente per tutti. Basta confrontare, oltre alle proposizioni di Gerloff citate alla nota 27, le considerazioni di EINZIG, *ibid.*, p. 332 sgg., sulle « comunità prive di moneta » e sull'evoluzione del baratto, e l'opposizione fra dono e baratto in QUIGGIN, *ibid.*, pp. 11 sgg., 321. Una prova, per quanto indiretta, se ne ha nella recente trattazione della nozione di moneta di G. SCHMÖLDERS, *Geldpolitik*, Tübingen 1962, p. 9 sgg. Per taluni dei temi discussi

nel testo vedi ancora K. POLANYI, *The economy as instituted process*, in *Trade and market*, p. 243 sgg.

²⁹ Oltre agli interventi già riferiti di Mauss vedi P. MÉTAIS, *Une monnaie archaïque: la cordelette de coquillage*, in *L'année sociologique*, serie 3, 1949-50, p. 33 sgg. S'intende ora a quale livello le motivazioni economiche e non economiche della moneta non sono in contrasto fra loro, e quanto soprattutto è inutile ed incerto ogni tentativo di darne una spiegazione senza fare riferimento al tipo di struttura sociale, abbandonando il terreno concreto della ricerca e ricorrendo piuttosto a formulazioni d'indubbio sapore teoretico ed astratto.

in ultima analisi alla struttura di parentela, cui esso rimanda ³⁰.

Solo quando i legami di consanguineità si dissolvono, e rapporti di produzione e di classe vi si sostituiscono, i differenti aspetti della vita sociale, di già unificati, si sfaldano, si stratificano, si distinguono apertamente l'uno dall'altro. La divisione del lavoro diviene il fattore preponderante della coesione sociale. «La personalità individuale non è più interamente assorbita dalla personalità collettiva». Emerge un ordine economico, che fonda gli altri fenomeni sociali. Lo scambio diventa innanzi tutto scambio economico. La moneta si stacca definitivamente dai gruppi e dalle persone, e pone in funzione una nozione astratta, «quantificata» di valore. Il suo significato economico è separato completamente da ogni altro significato di natura giu-

³⁰ SIMIAND, *La monnaie réalité sociale*, in *Annales sociologiques*, serie D, I, 1934, p. 1 sgg. (in particolare, pp. 57-58), con tutta la discussione all'Institut français de sociologie, *ibid.*, p. 59 sgg. Il carattere relativo di ogni esperienza monetaria impedisce di usare senza discernimento il termine «premonetario» per indicare forme di moneta più antiche (o diverse) della moneta coniata, come quello che può, in realtà, costituire l'ultima espressione dell'orientamento, criticato nel testo, di costruire un unico processo di sviluppo, il quale conduca per tappe successive alla specie monetaria per eccellenza, che è quella garantita dalla pubblica autorità.

³¹ Sulla dissoluzione dei legami di parentela delle società arcaiche e «primitive» si rimanda, per tutti, alle conclusioni

ridica, religiosa, politica, matrimoniale, che è riconoscibile, invece, in forme tipiche d'intermediario, attardantisi, con un valore più o meno simbolico, nell'ambito d'istituti (non economici) precisamente determinati ³¹.

Il salto qualitativo è evidente, e non occorre insistervi ulteriormente.

È solo per un errore di prospettiva che i motivi, osservati, unicamente a questo livello, nelle loro differenze specifiche, possono esser riferiti alle origini ognuno con la sua autonomia, e quindi disposti lungo una linea di sviluppo crescente, sino alla forma monetaria più tarda divenuta ormai preminente. Il tutto, è bene sottolinearlo, con il risultato di una riduzione generalizzante, di un appiattimento delle diverse esperienze storiche, di un annullamento dello spazio sociale, dentro il quale la moneta s'inscrive ³².

del capitolo VI della *Divisione del lavoro sociale* di Durkheim, nel luogo citato alla nota 21. La trasformazione del primitivo impianto delle società arcaiche verso una maggiore individuazione e concentrazione del potere è stata studiata da MORET-DAVY, *ibid.*, p. 13 sgg., *passim*. Sulla dinamica delle strutture di parentela vedi BALANDIER, *Antropologia politica*, Milano 1969 (1. ediz. franc., Paris 1967), p. 44 sgg. All'azione di cause esterne nella dissoluzione dei gruppi a struttura di parentela si richiama LÉVI-STRAUSS, *Antropologia strutturale*, p. 370.

³² Un richiamo, contro «una visione appiattita» del fatto monetario, al di là della necessaria prospettiva storica, in BREGLIA, *ibid.*, p. 176.

LAURA BREGLIA

LETTURA STORICA DI UNA SEQUENZA MONETARIA

Che la ricerca numismatica non esaurisca le sue possibilità conoscitive in sé stessa, ma al contrario vada inserendosi sempre più strettamente nella ricerca storico-archeologica, con la conseguente amplificazione della sua stessa sfera di interesse, è nozione ormai nota; che questo poi avvenga non solo nella sua formulazione teorica, che è concetto assai antico, ma in applicazioni pratiche sempre più numerose, è altresì dato di fatto sul quale è inutile soffermarsi più a lungo. È naturale, quindi, che la stessa ricerca numismatica si sia differenziata in due momenti — o se si vuole in due aspetti — di cui il primo può essere definito, in certo senso, « filologico », di accertamento critico, cioè, della attendibilità e concretezza della moneta in quanto documento di storia, il secondo, invece, di interpretazione e di valutazione della testimonianza, che essa rappresenta, nelle prospettive particolari e diverse che di volta in volta è chiamata ad illuminare.

Se però questa posizione di principio è ormai chiara e, almeno teoricamente, accettata da tutti, resta, tuttavia, sempre indefinito ed aperto, né potrebbe d'altronde esser diverso, il campo conoscitivo in cui la materia può portare il suo contributo, campo conoscitivo che si fa tanto più ampio e preciso quanto più l'analisi filologica della moneta diviene attenta ed affina, per così dire, i suoi strumenti. Noi stessi, specialisti della materia, tanto vasto è il campo delle sue possibilità e tante sono le sue implicazioni possibili, non siamo ancora in grado, oggi, di indicarle ed intuirle tutte, dato che, ancora e sempre, nuove prospettive si aprono al nostro continuo indagare, via via che gli orizzonti si amplificano ed interrogativi sempre nuovi ven-

gono posti. Pensiamo che questa stessa nota possa darcene una esemplificazione.

È risaputo, intanto, che le ricerche numismatiche condotte nel campo tecnico — coi mezzi di cui dispone attualmente l'indagine — hanno ampiamente accresciuto le nostre possibilità conoscitive ed è noto, altresì, che esse si sviluppano per così dire a catena l'una dall'altra. L'approfondita conoscenza della tecnica della coniazione ha infatti portato, come è noto, alla possibilità di stabilire nello studio complessivo di serie monetarie particolari, elementi talora definitivi di cronologia relativa, in virtù del metodo delle « sequenze dei conii ». Ma, a loro volta, le sequenze dei conii, una volta ricostruite, ci presentano, in una visione analitica e particolareggiata, lo svolgimento di una serie monetaria, forse continuata per decenni, quando non sia per secoli, riflettendoci in tal modo le personalità degli artisti o, comunque, il livello delle persone che vi hanno lavorato, le concezioni, gli interessi, il grado di preparazione tecnica e culturale, i metodi di lavorazione, che esse nel loro succedersi hanno via via adottato, le ricerche artistiche che esse si sono proposte, eventualmente, o le correnti d'arte che, più o meno coscientemente, hanno seguito.

Le stesse « sequenze » d'altro canto, e per i medesimi motivi di diretta aderenza agli ambienti culturali di cui sono l'espressione, più e meglio di qualsiasi altra categoria di manufatti, sia per la loro prolungata e metodica continuità, sia per il carattere intrinsecamente ufficiale della moneta, permettono di individuare possibili cambiamenti contenutistici delle rappresentazioni che le contraddistinguono, con un mutare graduale e pressoché insensibile delle

immagini, che rivelano trapassi, altrimenti ignoti, di significati e di valori, a loro volta indici di sostanziali mutamenti nella realtà sociale degli ambienti in cui la coniazione viene effettuata. Mutamenti che non sono meno validi e significativi dei bruschi cambiamenti di tecnica e di tipi, che, in molti casi, più apertamente, vengono ad interrompere una serie di emissioni introducendo e denunciando situazioni nuove. In un certo senso, anzi, i primi hanno un valore documentario più sottile e, se vogliamo, anche più importante dei secondi. Mentre, infatti, lo spezzarsi di una serie monetaria¹ denota l'intervento di una aperta e cosciente decisione quale può determinarsi, ad esempio, per un avvenimento storico-militare di somma portata o per un mutamento totale di governo con un conseguente nuovo indirizzo politico-economico, o per l'introduzione di un nuovo culto suggerito da motivi di carattere ufficiale, il succedersi delle continue alterazioni che una sequenza può attestare nella ripetizione prolungata di uno stesso tipo, sta invece a denunciare il lento e pressoché insensibile mutare del grado e della qualità culturale di un ambiente quale può esprimersi nella attività, più o meno evoluta, di un organo tecnico statale. Situazioni quindi più sfumate e più difficili da individuare nelle conoscenze così scarse che noi abbiamo non solo per tanti aspetti e località del mondo antico, ma anche per l'organizzazione interna della coniazione.

Questa, infatti, solo occasionalmente ci è chiarita da qualche isolata notizia della tradizione che denuncia situazioni particolari e singole: sappiamo così, ad esempio, che nella zecca ateniese della seconda metà del V secolo erano utilizzate come maestranze degli schiavi² e, per una informazione altrettanto sporadica e casuale, che nella Siria di Antioco IV, la coniazione delle monete ad Antiochia era invece materialmente affidata in appalto ad orefici privati.³ Analogamente i testi, e soprattutto le fonti epigrafiche, ci ricordano, attraverso elementi prosopografici o

notizie di fortuna, le qualifiche e le cariche del numeroso personale della zecca romana di età imperiale. Ma, per tornare al nostro iniziale punto di partenza, più e meglio di questa informazione di riflesso, che si riduce a notizie prive di continuità e quindi di effettivi addentellati utili a documentare il concreto aspetto di strutture realmente funzionanti, è dall'esame diretto delle monete, considerate nella loro evidenza immediata e multipla, che la nostra conoscenza sta traendo le sue informazioni più ampie e più precise. Questo stato di fatto è evidente ed ampiamente noto a chi tenga presente alcuni degli studi più recenti condotti sulla monetazione romana dell'impero, là dove, per la stessa importanza e difficoltà del materiale da classificare, una esigenza d'ordine ha richiesto più precise e minuziose indagini di materiale, spinte alla identificazione delle officine, oltre che delle zecche, e pertanto ricche di informazioni e conclusioni di estremo interesse sulla loro struttura organizzativa interna e sulle tecniche di lavorazione. Per la numismatica greca studi di questo genere sono più rari, sia perché in sé stessa la documentazione è meno ricca per le varie serie, sia perché il livello artistico, quasi sempre notevole nella moneta greca, ha portato l'interesse a svilupparsi prevalentemente in questa direzione, lasciando in secondo piano, o del tutto tralasciandone, la considerazione di questi aspetti apparentemente collaterali, che vorremmo definire «di fondo» e che costituiscono, peraltro, l'insopprimibile premessa culturale della monetazione stessa.

Mentre, quindi, per la moneta romana si tende a riconoscere le linee pratiche dell'organizzazione interna delle zecche, col loro meccanismo di struttura, soprattutto tecnica, e tali studi inevitabilmente porteranno a risalire a considerazioni politico-amministrative, per le monete greche la ricostruzione in sequenze, soprattutto quando esse si saranno estese dalle serie isolate delle varie città al complesso talora

¹ Intendiamo, beninteso, in questo caso non l'interruzione temporanea, possibile e naturale in una serie lunga di emissioni, ma la cessazione definitiva di una serie monetaria.

² Andocide, Schol. ad Aristoph., *Vesp.* 1007; cfr. Fr. LENORMANT, *La monnaie dans l'antiquité*, Parigi, 1878-79,

p. 239; BABELON, *Traité des Monnaies grecques et romaines*, Parte I, v. I, Parigi, 1901, p. 837.

³ Polibio, XXVI, 10, 3 (cfr. Ateneo V, p. 193) citato da Fr. LENORMANT, *op. cit.*, p. 247 e da BABELON, *Traité, cit.*, p. 844.

ricchissimo delle intere monetazioni cittadine, altrettanto inevitabilmente offrirà la possibilità di porre in evidenza, accanto alla personalità degli incisori, o alle correnti d'arte eventualmente riconoscibili nella produzione, lo sfondo storico-culturale dell'ambiente che è a sua volta frutto concreto della sua insopprimibile realtà sociale.

Le osservazioni che seguiranno vogliono essere appunto una prima e purtroppo ancora limitata esemplificazione di questo nuovo aspetto che, attraverso la documentazione monetaria ed il suo studio attento, può aprirsi alla ricerca.

Le trascriviamo per esigenze tipografiche, da noi indipendenti, in caratteri minori, ma va precisato che proprio in essa risiede l'interesse specifico di questa nota o almeno la parte in cui più ci sentiamo impegnati.

È chiaro che non tutte le sequenze monetarie possono dare uguale ricchezza di notizie, e tantomeno informazioni analoghe, a chi « le legge », per così dire, in questo senso, ed è altrettanto chiaro che proprio questa diversità di contributo e la fisionomia e le informazioni differenziate che ne scaturiscono rappresentano la migliore conferma al nostro assunto. È altresì evidente che, mentre in alcuni casi l'apporto conoscitivo si dimostra scialbo, in altre località e situazioni storiche esso può assumere contenuti ed accenti assai più forti; sta quindi in noi lasciarci guidare, per così dire, dalla lettura stessa della sequenza e non stare a chiedere informazioni che essa non può dare o forzarla a darci delle risposte effettivamente inesistenti.

A voler tradurre in esempi, pertanto, questa nostra presentazione astratta, altra cosa è quello che può dirci la sequenza della monetazione di Corinto ed altra quella delle « civette » ateniesi delle differenti età, o quella infine delle emissioni monetarie di Filetero a Pergamo. Corinto, infatti, ci informerà soprattutto sulla organizzazione funzionale della zecca, con le conseguenti va-

lutazioni di carattere tecnico-economiche, su cui per un certo periodo si inserirà la identificazione della personalità degli incisori, che hanno preparato i conii⁴; la sequenza delle monete di Filetero di Pergamo, invece, più ridotta nel tempo e più uniforme, ci potrà dare notizie sul ritratto del sovrano, avvicinandoci ai problemi insoluti del ritratto monetario⁵; la monetazione di Atene, al contrario, nella successione delle sue differenti fasi, potrà dare, a chi la interroghi, non poche informazioni, varie nei diversi periodi e di natura differente:⁶ dalla ricerca artistica, che si riflette sui conii, talora deliziosi, di età arcaica, alla valutazione degli orientamenti di carattere pratico, che stanno forse alla base della monotonia uniforme delle emissioni del V-IV secolo, alle informazioni di natura giuridico-amministrativa, che hanno già dato luogo a tanti studi, delle serie monetarie cosiddette di « nuovo stile ».

Riteniamo che i casi ricordati già possano costituire esemplificazioni utili per la nostra tesi e fonte di ricerca per chi voglia eventualmente approfondirli, e, tuttavia, non pensiamo che essi possano pienamente illuminare il nostro punto di vista, che assume al contrario la sua maggiore e particolare importanza soprattutto in ambiente coloniale o, per meglio dire, periferico.

Se quindi dalla Grecia propria, o pienamente ellenizzata, dove abbiamo attinto finora i nostri esempi, ci spostiamo nel Mediterraneo occidentale e, anzitutto, in zona di colonizzazione, il nostro tema ci sembra che assuma proporzioni tanto più importanti quanto più è carente la nostra informazione di altra fonte: sì che lasciar cadere ulteriormente l'evidenza delle notizie che si presentano allo studio sembra oramai quasi colpevole, ora che gli studi, nelle crescenti esigenze di chiarificazione, vanno tentando ogni via e si vanno attaccando a ogni minuta informazione. E proprio questa maggiore maturità e coerenza della ricerca, che cerca di delineare profili e situazioni sempre più particolari e meno lacunosi, induce a localizzare la nostra esemplificazione in Magna Grecia, puntualizzandola sulla zecca di Caulonia per motivi pratici facilmente comprensibili; da un lato, infatti, la coniazione di questa cittadina è chiaramente circoscritta, per la minore importanza della città stessa⁷, e dall'altro, e in parte per questa stessa causa, gli studi ci permettono, una

⁴ Per la coniazione di Corinto si veda: RAVEL, *Les « Poulains » de Corinthe*, v. I, Basel 1936, e II, Londra, 1948.

⁵ ULLA WESTERMARK, *Das Bildnis der Philetairos von Pergamon*, Stoccolma, 1960.

⁶ Mancano purtroppo, però, ancora « sequenze » monetarie vere e proprie e la classificazione all'interno dei vari gruppi è ancora in discussione.

⁷ Di Caulonia, come è noto, la tradizione ci dà notizie rade e non sempre chiare. Essa è stata localizzata, tuttavia, dallo scavo fra Capo Lacinio e Capo Zefirio presso la località di Punta Stilo (= Promontorio Cocyntus) e Monasterace Marina; fu colonia achea fondata nel VII secolo secondo la tradizione da Tifone di Aegium e non è chiara la parte presa da Crotone alla sua fondazione. È invece certo che Crotone esercitò su di essa, a più riprese, la sua influenza, tan-

to vero che lo scontro, avvenuto verso la metà del VI secolo, fra Locri e Crotone si svolse presso il fiume Sagra, che marcava il confine del territorio di Caulonia verso Locri.

Come Crotone e Metaponto, Caulonia sottostò « al dominio politico della setta pitagorica » e partecipò anche ai violenti moti antipitagorici della metà del sec. V.

Nel 389-88 fu distrutta da Dionisio I di Siracusa, che ne trapiantò gli abitanti in Sicilia e ne aggregò a Locri il territorio. Le scarsissime notizie posteriori fanno ritenere che la città sia risorta, dato che Dionisio II vi soggiornava quando Siracusa fu liberata da Dione; sembra che essa sia rimasta in vita almeno fino a Fabio Massimo che l'assalì nel 209.

Fu una piccola città, sia per territorio sia per numero degli abitanti; le necropoli del VI secolo sono piuttostoovere, ma lo scavo ha restituito terrecotte architettoniche