

PORTICUS AEMILIA, NAVALIA O HORREA?
ANCORA SUI FRAMMENTI 23 E 24 b-d DELLA *FORMA URBIS*

Sull'urbanizzazione repubblicana dell'area *extra portam trigeminam* sembrerebbero permanere, nonostante la corposa bibliografia, numerose incertezze; almeno a giudicare dagli esiti, anche radicalmente diversi, di alcune proposte interpretative recentemente avanzate. È peraltro ben noto quanto i dati disponibili siano lacunosi. Questo contributo tenta (certo non pretende) di risolvere i dubbi, riassumendo i termini della questione a partire dai fr. 23 e 24 b-d della *FUR*; in particolare sulla fonte epigrafica è infatti necessario ripristinare alcune basilari certezze: in un recente lavoro Lucos Cozza e Pier Luigi Tucci hanno infatti proposto di individuarvi la "preparazione" incisa *alia*. Questa lettura ha comportato un automatico accantonamento della tradizionale integrazione dell'epigrafe in capitale in [PORTICUS AEMI]LIA, della quale Cozza e Tucci hanno proposto la sostituzione con [NAVA]LIA, argomentandola con un'articolata analisi¹. La questione richiede tuttavia un ripensamento: una nuova, attenta autopsia dei frammenti ha confermato, oltre alle fisiologiche tracce del tempo, le sole incisioni "di preparazione" *ia*². Nient'altro.

F.P. A. - E. F.

Alcuni recenti contributi hanno rinnovato l'attenzione sullo straordinario complesso monumentale rappresentato sui frammenti 23 e 24 b-d della *Forma Urbis Marmorea*, la cui collocazione definitiva nella pianura sub-aventina in prossimità del Tevere, nell'area del moderno quartiere di Testaccio, si deve all'intuizione e al paziente lavoro di ricomposizione di Guglielmo Gatti (*Fig. 1*)³.

In particolare, dapprima Steven Tuck⁴ e successivamente Lucos Cozza con Pier Luigi Tucci⁵, hanno respinto l'accreditata identificazione dell'edificio quale *porticus Aemilia*, suggerendo due diverse denominazioni che cambierebbero radicalmente quanto abbiamo

¹ COZZA, TUCCI 2006.

² Si ringrazia la d.ssa L. Ferrea dei Musei Capitolini per la cortese disponibilità.

³ GATTI 1934, pp. 123-149; GATTI 1936, pp. 55-82.

⁴ TUCK 1999, p. 263; TUCK 2000, pp. 175-182.

⁵ COZZA, TUCCI 2006, pp. 175-201.